# 東方雜誌

第三十七卷
第二十三號



要目



民國二十九年十二月一日

# 東方雜誌

第三十七卷第廿三號
總第六七四號（新第一九六號）

民國二十九年十二月一日初版


## 不許轉載


編輯兼發行人　鄭允恭
印刷所　商務印書館香港分廠　香港英皇道
發行所　商務印書館香港分館　香港皇后大道中
分發行所　商務印書館分支館　重慶　成都　康定　長沙　衡陽　邵陽　貴陽　常德　桂林　柳州　昆明　開平　梅縣　韶關　金華　恩施　萬縣　贛縣　福州　西安　蘭州　南陽　廬江　新加坡　澳門　廣州灣


## 定價表

每半月一册　全年二十四册
每月一日十六日發行

| 訂購辦法 | 零售 | 預定全年 |
| --- | --- | --- |
| 册數 | 一 | 廿四 |
| 價目（港幣） | 一角五分 | 三元六角 |
| 郵費（港幣）國內及本港澳門 | 四分 | 九角六分 |
| 郵費（港幣）國外 | 二角 | 四元八角 |

## 投稿簡章

（一）本誌各欄均歡迎投稿投寄之稿請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳
（二）投寄譯稿請附原書如原書不便寄來則請詳示原書名稱作者姓名出版年月及地址
（三）投稿如附插圖說明請用黑墨繪成（藍紅等色不能製版）
（四）投稿人請開列詳細姓名住址以便通信
（五）投寄之稿登載與否不能豫先奉復原稿亦不能寄還但滿五千字之長篇經投稿人豫先聲明並附還稿郵票者如未揭載可以退還
（六）對於投寄之稿本社有酌量增刪之權
（七）投稿經揭載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可於寄稿時聲明
（八）投稿酬資概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿登出一月後如尚未收到酬資請即來函查詢但以登出後六個月爲限逾限本社不再負責
（九）除與本社有特別約定者外投寄之稿一經揭載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表
（十）投稿請郵寄香港英皇道商務印書館東方雜誌社勿寄編者個人並勿在稿內夾入他項信件重要之稿並請掛號郵寄以免遺失

東方雜誌社敬訂

## 廣告價目表

| 等第 | 普通 | 優等 | 特等 |
| --- | --- | --- | --- |
| 地位 | 正文內 | 前後封面之裏面 | 底封面之外面 |
| 全面 | 三十元 | 四十元 | 五十元 |
| 1/2面 | 十八元 | 廿五元 | |
| 1/4面 | 十元 | | |

（1）刊費概照港幣十足計算，連登二期以上者九折。
（2）廣告版口全面以寬五吋又二分之一，高八吋爲度。
（3）廣告概用白紙黑字，如用色紙或彩印，價目另議。
（4）欲知詳細情形，請致函香港英皇道本館總管理處駐港辦事處，或通電話（電話二四七六六）接洽。

定閱諸君如有詢問事件或更改住址通信時務將（一）定單號數（二）定戶姓名（三）在何處定（四）原寄何處四項詳細開明寄香港英皇道商務印書館方可遵辦實緣定戶太多簿册繁重非此四項無從檢查特先聲明：

*[H]C 620(3)-29:11

# 商務印書館

# 每周新書

二十九年　第四十四週

## 棉作學（大學叢書）

郝欽銘著　二册　定價五元
特價八折　卅年二月廿六日止

十月廿八日

著者主講棉作學及主持棉作研究工作於金陵大學農學院有年，此書據其在大學所授講義增補修訂而成。內容凡廿三章，從棉作之歷史，棉之分類，棉作之生理環境，棉作化學，中國棉作之生產，及棉作之土宜、栽培、蟲害、病害、遺傳、育種、收穫，以至棉作研究、推廣，棉花之分類、檢查、貿易、及紡織，無不詳加論述，附圖表近三百件。全書不專重學理，亦不徒尙實用，期充作大學農學院教本外，並可供棉場工作者之參考。

## 衞生行爲（漢譯世界名著）

T. D. Wood and M. O. Lerrigo: Health Behavior

周尙 葉華 編譯　一册　定價一元五角

廿九日

本書的企圖，在習慣、態度、知識三方面，指明各年齡各階段衞生行爲的標準，以示教育進程上所應遵循的步驟。內容分述幼兒至成人之健康條件，家庭社會學校之合作及各方面應負之責任；而其主體則爲量表六種，詳列自幼稚園兒童以至成人間各年齡應有之標準的衞生行爲，末附考核應用之表格。原著中關於身體遺傳的高低，環境設備的優劣，國民經濟的貧富，社會制度的組織等，均依照本國實際情形加以修改，足爲本國推行衞生教育之助。

## 俄女皇喀德鄰二世外紀

K. Waliszewski: Romance of Empress Catherine II of Russia

蕭贊譯　一册　定價二元
特價八折　卅年二月廿六日止

三十日

當十八世紀後半期，女皇喀德鄰二世君臨俄羅斯三十餘年，治術武功，彪炳史册，可稱一世女傑。傳女皇者甚多，獨本書著者別具眼法與手法，根據可貴之史料，從各種角度以窺測女皇，而能得其全眞。書之前部份敍其幼年時代，大公爵夫人時代，以至奪得政權。書之後部份從女皇之爲人方面，爲君方面，爲學方面，內行方面，分別加以忠實而饒有興趣之敍述，易於引起讀者之豐富想像。譯筆信達易讀。

## 逸周書集訓校釋（國學基本叢書）

清朱右曾校　一册　定價五角

卅一日

逸周書上翼六經，下籠諸子，宏深質古，爲學者之所研習。嘉定朱右曾本孔鼂舊註，並集盧文弨王念孫洪頤煊諸家之說，而申以己意，考定原文，正其訓詁，詳其名物，撰成此書，凡十一卷，屬稿再易，於道光時付梓。自云心力頗耗，則其於此書矜重可知矣。

## 景元刻本濟生拔粹

元杜思敬輯　十册　定價十四元
特價八折　卅年二月廿六日止

十一月一日

是書見於曝書亭集者六卷，見於日本經籍訪古志者十八卷，均引延祐二年杜思敬序，是必同爲一書，然均未全。千頃堂書目與皕宋樓藏目志皆十九卷，後者且列舉所輯書：一、鍼經節要，二、潔古雲岐鍼法，三、鍼經摘英，四、雲岐子脈法，五、潔古珍珠囊，六、醫學發明，七、脾胃論，八、潔古家珍，九、此事難知，十、醫壘元戎，十一、陰證略例，十二、十三、傷寒保命集類要，十四、癍論萃英，十五、保嬰集，十六、蘭室祕藏，十七、活法圓機，十八、衞生寶鑑，十九、雜方。此猶是元代刊本，完全無缺，洵爲祕笈。

## 膠接劑製造法（實用工藝叢書）

古橋進三郎著　沐箕香譯　一册　定價七角

## 各國青年訓練述要

羅廷光著　一册　定價一元五角

二日

所謂膠接劑，就是把物件與物件固結起來的物質。凡是動物性的膠接劑如乾酪素膠、皮膠、植物性的膠接劑如澱粉、糊精、樹膠等，本書均述其性狀與製法。關於現代工業上所常用的膠接劑如甘油及水玻璃，亦附帶略述於編末。

本書共分十章：首述各國青年訓練的總形勢；次分述德意俄英美法波蘭丹麥及日本的青年訓練近況；末爲綜合的觀察，總述各國青訓特點而應用於我國今後的實施上。其所引述，多本之著者最近實地的考察。文筆生動，並插有實攝圖影，以助興趣。最後更特載蔣委員長告青年書，三民主義青年團團章及部頒青年訓練大綱等重要文獻。

各書暫照定價加五成發售　內地另加運匯費　函購另加郵費掛號費

# 商務印書館

# 每周新書

第四十五週　二十九年

**十一月四日**

## 國際貿易原理

張毓珊著　一册　定價二元　特價八折　卅年三月二日截止

是編共分十章，首先論述國際收支平衡，外匯變動與國際投資；次爲國際貿易政策之理論的分析，將歷來泰西學者關於國際貿易，及國際投資學說分類臚陳；最後則爲國際商業政策技術上之研討，其中包含關稅，輸入限額制，外匯統制，國際商約，以及國際貿易統計等。全書理論與事實並重，而對於中國國際貿易問題，無不分別加以詳盡之探究。

**五日**

## 美國不動產抵押放款之研究

徐賢懷著　一册　定價六角

本書首先詳述經營不動產抵押放款之各種問題，次敍美國國家銀行法之成立，及其他各種金融機關對於不動產抵押放款之情形，再次論聯邦農村貸款制，與其最近之政策；對於每一制度之創立，每一法令之施行，必窮其根源，論其利弊，並以作者個人研究之所得，進而謀未來之改進，以備國內研究不動產抵押者之參考。

**六日**

## 西域南海史地考證譯叢四編

（中華教育文化基金董事會編譯委員會編）

馮承鈞譯述　一册　定價一元

是編包含西域南海史地考證之文六篇：曰莎兒合黑塔泥，引證中西載籍十餘種，以考此名之音讀。曰漢明帝感夢遣使求經事考證，裒輯記載之文，以證其事之子虛。曰秦漢象郡考，假定秦漢象郡在牂牁鬱林間。曰唐代安南都護府疆域考，援據古籍考證唐代都護府所治諸州之今地。曰李陳胡三氏時安南國之政治地理，此文研究唐以後迄於明設交趾布政司以前安南之疆域，足補宋元二史之闕。曰安南省道沿革表，此乃譯者補撰，表列近五百年安南疆域之沿革分合，以續前文。第一篇撰人爲伯希和氏，次四篇撰人爲馬思伯樂氏。

**七日**

## 歷史綜合方法（英文本）

J. J. Gapanovich: Methods of Historical Synthesis

一册　定價四元　特價八折　卅年三月二日截止

著者噶邦福現任國立西南聯合大學俄國史教授，本俄國已故著名史學家Lappo-Danilovsky之高足，因鑒於現有英法德俄四種文字中關於史學方法之著述，以好涉玄想或所見囿於局部者多，而切合科學者少，故有本書之輯。內容於史料之整理，史事因果之探求，時代與民衆之檢討，古今傳狀寫法之異趣，民族發展之史的分析等，均有詳盡之說明，編制亦極有系統。

**八日**

## 商標行政與商標爭議

（實用商業叢書）

黃宗勳著　一册　定價四角五分

書分四章，首爲概說，略述商標專用權之意義，我國商標法採用之主義，商標之種類，商標權之法益與保障，以次分論商標爭議、訴願程序、以及裁判之基準等，最後論商標註册，並附有中外註册商標統計表及比較表。

**九日**

## 蛻變（大時代文藝叢書）

曹禺著　一册　定價一元　特價八折　卅年三月二日截止

這本四幕劇敍述抗戰初期有一個私立醫院遷移到後方，全院人員初到時，情緒激昂，工作緊張，日久即習於懈怠苟且，嗣經政府澈底改組，風氣一變，工作效率激增，救活了無數傷兵。劇本的主題在表現抗戰中蛻舊變新的新氣象，而作者特別指出風氣轉變的關鍵在確立合理的行政制度。

## 英文字的研究（英語文庫）

Study of English Words

英語週刊社編　一册　定價二角五分

本書專論英文字的音義，將英文同音異義字，二音二義字，正反拚音各有意義之字，以及兩個主音字母相同的英文字等，一一表明，並列舉英美拚法不同之字，均附漢釋，使讀者一目瞭然。

各書暫照定價加五成發售　內地另加運滙費　函購另加郵費掛號費

# 東方雜誌

第三十七卷　第二十三號
民國二十九年十二月一日發行

東方論壇

# 日本急欲結束對華侵略戰

鄭允恭

據十七日外電稱：日本御前會議十三日決定予中國政府以最後機會，以考慮對日態度，倘在一定時間內無所表示，則日本將正式承認「汪組織」，完全不理會中國政府。日本爲了從速解決所謂「中國事變」已經做過好幾次和平試探，今番再來一套試探，卻自稱爲給予中國政府以最後機會，好像是很有決心的樣子。雖然我政府方面關於這事沒有接到正式情報，吾人可信其是事實，而與以前幾次和議是不同的。

中日戰事發生以來歷時已三年又四個月。當初日本軍閥滿以爲幾個月可結束的事變，卻不料變成毫無結束把握的長期戰爭。公債發行一百幾十億元，此後年年還須續發幾十億元，租稅加重，黃金準備消耗殆盡，人民必需的物資日就減縮，財政經濟的困難，一日加深一日。如果虧本的對華侵略戰繼續下去，經濟必至崩潰，早日結束所謂中國事變自然是很合算的。這是日本向我國民政府求和的一個原因罷。

還有，日本軍閥很想趁歐戰的機會，從混水裏摸魚。這便是所謂南進運動。日本所企圖的南進，原想不費本錢而得到利益的，但是國際形勢並不許可日本這樣討便宜。越南荷印是已經在歐洲倒霉了的法荷兩國的屬領，其地位好像是孤兒寡婦，日本對他們進攻，自然很容易達到目的。至於馬來亞（新加坡在內）澳洲，菲律賓等處屬於海軍強國的英美，日本如果想占領這等地方，須得準備強力的武力，不但要有海空軍，還須有陸軍。然而日本陸軍既深陷於對華侵略戰的泥淖中，便沒有餘力來跟着海軍南進。這是日本向我國民政府求和的又一原因罷。

從吃力不討好的對華侵略戰轉向乘機漁利的南進，如果中國繼續抗戰，在日本不但有着後顧之憂，並且簡直是不可能。其急於向我求和，自屬意中事。不過，從日本求和方式及求和時機看來，很少有成功之望。

日人說中國政府倘在一定時間內無所表示，則日本將正式承認「汪組織」。顯然以恫嚇的方式逼迫我政府接受其求和的提議。「汪組織」在我政府目中不值一文，卽中國人民也沒有信任的意思。如果「汪組織」爲我朝野人士所重視的話，我重慶國民政府不再會存在，對日抗戰早已不能繼續。事實卻是相反，我重慶國民政府爲全國所愛戴，對日抗戰愈戰愈強。這很可證明了「汪組織」的無足重輕了。假使

日本承認「汪組織」跟着她的盟兄德意也來承認「汪組織」「汪組織」只是「滿洲國」第二罷了。打了三年多仗的日本軍閥，還不認識中國人的心理，何其頑鈍，總之，中國人不怕恫嚇的，日本如果真有求和的誠意，還該客氣些。這種恫嚇的方式是失禮的！

其次說到時機一層，在三國同盟成立以前，中國還沒有被英美十分重視，英美還沒有認識中國抗戰是太平洋安定勢力之一。然而在三國同盟成立以後，局勢大變。英美明白認識中國抗戰的重要性，放棄其對日妥協寬容的態度，加緊援華制日的步調。所以，時至今日，中國雖沒有與英美成立同盟，保有單獨媾和的自由，然而中國政府不能不考慮到對外問題。就是，一經與日本和議，將來日本翻變態度，再來侵華，那時能否獲得英美方面的援助一如今日？能否獲得蘇聯方面的援助一如今日？中國政府顧慮到這等問題，便不容易接受日本的提議了。

雖然，上面所說求和方式不對及求和時機不合，還不是中日和議成否的根本問題。今日中國和議成功的關鍵，是在日本的誠意。這種誠意是在反省自己，信任中國，而以完全平等態度來與中國握手。要是不然的話，即令日本停戰退兵，還保不住日後日本不再度侵掠的危險。最近美國銀行家拉孟德(Mr. Thomas W. Lamont)對於日本曾有極懇摯的忠告。他說：日本與德國做了虧本的買賣，目前應將其日趨衰敗之財政力量加以考慮，日本應在經濟崩潰之前急速回頭，以免趨於不可挽回的沒落之路，日本應永遠在遠東放棄其納粹式的人種優越理論，痛改其「東亞新秩序」之謬念，須知中國必將保持其自由與獨立，中國有偉大的前途，其對於侵略的鄰邦並無敵意。這一段話，日本軍閥該再三玩味，全部接受的。

二九，一一，二〇。

# 世界新秩序的前瞻

吳澤炎

在極權國家想像中之世界新秩序，是分成四個並行不悖的集團的。一是由德意所支配的新歐洲，一是由日本所支配的大東亞，一是自成一格的蘇聯，最後就是也許因為極權國家在目前尚感鞭長莫及，所以暫時視為化外的以美國為領袖的美洲國家。這種四集團對立的狀態，是否便是世界新秩序的最後形態，或者不過是實現新秩序的階段之一，最後仍須定於一尊，這是極權國家目前所不願答覆的一個問題。

這種四集團共分世界的建議，至少到現在為止，仍舊不脫軸心國家一廂情願的性質，希望的成分遠多於事實的成分。在本年六月法國屈膝以後，德意兩國躊躇滿意，認為歐洲整個大陸已經毫無問題將聽受軸心國家的宰割，英國雖在掙扎，已經日薄崦嵫，其最後的清算不過是時間的問題而已。這種樂觀的氣息不特成為當時德意兩國一般人的觀感，就是對英國同情的大西洋對岸的美國，也中心惶惶，為英國擔憂，認為數世紀來以日不沒國自豪的一個大帝國，者番將不免分崩離析的刼運了。譬如最近逝世的美國參議院外交委員會主席畢特門(Pittman)，就有過美國即使援助英國時間已嫌太遲的充滿悲觀色彩的議論。但六月二十日法國崩潰以後的時局演變，表明德國雖在大

陸方面一帆風順，但三島的英國，不惟未曾爲這一個歷史上空前龐大的軍事機構的暴力所屈服，反發揮恩格羅薩克森民族傳統的剛毅不屈的韌性精神決心作戰，而且在工黨與政府合作以後，政府更能以大刀闊斧的方式，對全國的政治、經濟及軍事活動的調整，加以根本的刷新。所以到本年年底，德意在歐洲大陸方面雖然仍占霸主的地位，實力不可侮視，但英國的地位，比較法國崩潰前後卻顯然是加強了。德國戈林將軍以飛機二萬架征服英倫的豪語之所以未能實現，並不一定是戈林的本錢不夠，而是在繼續擴充的英國空軍，把戈林原有的在空軍上所占的優勢，相形的減弱了。今日英國之不能白晝轟炸德國者，原因是因爲戰鬬機的不適於長距離的飛行（反之，德國因在法國有飛機根據地，與英倫僅一水之隔，）並不足以表示兩國空軍實力有何等重大的軒輊。事實上英帝國也並不只想坐守一隅而已，由首相邱吉爾的屢次宣言和它在近東及東南歐的布置經營，以至它在海上的活躍，也可以看出它正在準備作恢復在極權主義統治下歐洲各民族的自由的決戰。在德意軸心國家未能使英帝國聽命以前，不要說世界新秩序，無從談起，就是歐洲新秩序也只是築在沙上的樓臺亭閣，例如最近英海軍在意大利達倫多灣（Taranto）的成功，便不啻爲希特勒和墨索里尼匠心經營的大計劃罩上了一層陰影。

如果說歐洲的新秩序建築在沙上，那麼東亞新秩序便是建築在空中。日本三年多在亞洲大陸上的竄突奔逐的偉績，是世人所共見的；它雖則在中國各地成立了張邦昌劉豫式的組織，但所有這類組織的存在，完全是靠日本的鎗桿子，除日本的槍桿子外，使絕無其他存在的根據。如果上午日兵的槍桿子撤退，這類張邦昌劉豫式的敗類分子，就將不旋踵而雲消煙散，如果他們能自立生存一天，那便是世界古往今來的第一奇跡！事實上日本的軍事侵略，到了三年後的今日，早已經到了推車撞壁的境地，我們即使承認南寧欽縣日軍的撤退是出於日軍自動，但亞洲『新秩序』決不是由『自動撤退』所能完成的，所有這類的退卻，無論在日本人的修辭上稱之爲自動好，稱之爲被動也好，要足表證日本捉襟見肘的窘態。如果日本不能實現它征服中國的蛇吞象式的野心，那麼所有東亞新秩序的叫囂，也可免開尊口了。日本的朝野雖然至今仍舊在大言不慚，侈陳『八紘一宇』的讕言譫語，例如曾任日本最高軍事參議官的海軍中將高橋三吉，最近在日出雜誌中撰文稱，亞洲新秩序由『滿洲國』起始，推而進於澳洲，更將西進至孟加拉灣與緬甸，話雖痛快，但實際上黔驢之技不過如此，虛聲恫嚇或足以收效於一時，但到了圖窮匕見之時，這類的大言，充其量祇能作自我的陶醉而已。

世界新秩序中的這一半：歐洲新秩序和東亞新秩序，雖然軸心國家已經草成了圖樣，但計劃太大，心有餘而力不足，不得不中途擱淺，尤其是以亞洲新秩序的主人翁自待的日本，早在新秩序未見一點眉目以前，已經焦頭爛額，快到傾家蕩產的境地。蘇聯和美國，是被軸心國家列爲合成世界新秩序的另一半，他們之被軸心國家視爲可與分庭抗禮的敵體，在他們正可說是『不虞之譽。』但蘇聯和美國之是否肯接受這種榮譽，襄贊建設世界新秩序的大業呢？換言之，共產主義和民主主義是否可以和軸心國家的極權主義並行而不悖？甚或打成一片？蘇聯和軸心國家，至少和軸心國家中的領袖德國的接近，是一件很明白的事實，去年里賓特羅甫的訪問莫斯科，和今年摩洛托夫的往柏林報

聘，都多少有向民主國家示威的意義。不單此也，共產主義的蘇聯在實際上帶有極濃厚的極權主義的氣息，在反對傳統的民主主義的一點上，蘇聯和德國是氣味相投的，政治警察和集中營，是在兩國有同等重要性的政治制度。但蘇聯和德國的同情也僅止於此，蘇聯的共產主義除了反對西方民主主義和反對個人自由以外，自有其積極的理想的一面，蘇聯的當軸雖也玩着強權政治的把戲，但卻並未連共產主義的最後目標——實現社會主義一點拋棄。蘇聯自己自有其另一套世界新秩序的圖樣，在「去舊」方面，它和極權國家未始無利害一致的地方，但到了「布新」的階段，蘇聯和軸心國家依舊處於對立的地位。說蘇聯將自甘於列爲由軸心國家所規劃的世界新秩序的一員，未免把蘇聯在今後世界歷史演變中的作用太小覷了。

至於美國，自始對於所有這類以武力征服爲基礎的所謂新秩序，不特表示深惡痛嫉，而且認爲不能和作爲美國立國根基之傳統文明並存。美國對軸心國家的實際政策，在步驟上雖常有凌亂逆折之象，但精神上卻是始終一貫的。所以它對於軸心國家的盛情，不特無意領受，而且決心反抗，無論以前比較消極的不承認政策，以至今日的加緊援英援華，都可以說美國反抗軸心國家的所謂世界新秩序的表現。

這次的歐戰，實際上是一種革命，而不僅是一種武裝的衝突。戰事的結果，舊的世界秩序無疑將局部的改變甚或全部的推翻。這種代舊秩序而起者，是否將爲社會主義，抑或是民主主義的修正，誠然不易作獨斷式的結論，但可以斷言的，將決不是目前軸心國家所高唱入雲的「新秩序。」最簡單的理由之一，是軸心國家的三鼎足，至少有兩足是不能勝這樣重負的泥腿。

二九，一一，二〇。

# 中國戰時財政政策改革論

張白衣

## 一　戰時財政理論的新傾向

依據德國新興財政學家伊愛希德氏（Horst Jecht）和考爾謨氏(Gerhard Colm) 對於新戰時財政政策（註一）所下的定義是國家戰時財政政策的任務，是使經濟的戰爭能力發生最大的限度。所謂經濟的戰爭能力，係指舉凡戰時資材生產上得以利用的生產力而決定此種能力的要素有下列數種：

（一）平時的生產；

（二）國內生產預備力的動員；

（三）住宅、工廠、道路等修理的延期；

（四）由種種摩擦所生的能力的減少；

（五）可以利用的總生產——即等於由（一）項至（三）項合計中扣除（四）項的餘額。

（六）國民的消費；

（七）不能延期的新投資；

（八）政府的行政費；

（九）被動員於軍隊的勞働者之生產力；

（十）經濟的戰爭能力——即等於由（六）項至（九）項的總額而減去（五）項的餘額。

自第一項至第三項是戰時對內關係戰費實際的財源；自第七項至第九項為戰時對內關係戰費支出的用途。第四項與第六項為國民經濟常態現象在戰時繼續的存留。因為此種存留為戰時不能缺乏而也無法消逝，所以也構成了戰時經濟整個體系活動的一環。亦即「（一）項至（三）項」為「（七）項至（九）項」的手段，「（七）項至（九）項」為「（一）項至（三）項」的目的。從數學方式來看，前者為（十）號，後者為（一）號。即在整個國家經濟活動過程上劃分兩個階段，前者為增加階段或供給階段，後者為減少階段或消耗階段。換句話說，前者即國民經濟——物質資源與勞働資源經技術與資本處理過程的生產性的結合；後者為戰時經濟——物質資源與勞働資源經技術與資本處理過程的消耗性的結合。如無前者的增加或供給，則即無後者的減少或消耗的可能，後者的減少乃為戰爭遂行上必然的需要。新的戰時財政政策主要的任務，即為將國家經濟的增加階段與減損階段力求其比例的平衡的維持，直至戰爭的終局。如果此種比例的平衡的維持在戰爭終局前已告不能支持，則整個戰局即當宣告失敗。因為近代戰爭最終的勝負即決定於此種平衡的維持力的長短或久暫。

以前的戰時財政政策，僅僅注意於國家經濟的減損階段，即為求戰時經濟活動——物質資源與勞働資源經技術與資本處理過程的消耗性的結合，祇要籌劃了大量的資金，則戰時財政政策的任務就算完畢了。所謂籌劃大量資金，一為增加租稅，二為發行公債，三為直接印發紙幣。但是今日的戰爭，因為戰爭範圍的擴大，為貫澈戰時財政的任務，須除了獲得資金之外，還要注意到經濟總過程與生產機構問題。今日的戰時財政，不是僅注意於國庫問題，而且更須注意解決經濟的戰爭能力相關聯的問題。

基於上述的理論，可知今日的戰時財政政策所負的任務，是如何利用平時的生產；如何使國內生產預備力得以全部動員；如何使住宅、工廠、道路等修理的延期，而將修理所需的物力與人力移至軍需的圈內。關於此等課題，即屬國民經濟對軍事需要的生產能力的增加與國民經濟本身消費的

節約與限制。使國民經濟生產增加部份及消費節約限制所得部份均移充軍事的需要，這就是新戰時財政理論與實施上主要的任務。第二項所謂生產的預備力係由平時不勞働的失業者、老年人、食利生活者、婦女、及少年勞働等所構成。又勞働時間的延長及勞働能率的增進也屬於此類。第三項係指由於住宅道路工廠及其他建築等修理的延期而所節約的物資與人力移充戰時資材生產擴充的泉源。

復據德國經濟學家卡爾·布爾克海周氏（Karl Burkheiser）在「四年計劃」（Der Vierjahresplan）一九四〇年四月二十日號發表「戰費財源論」（註二）一文中曾謂『戰費籌措的實際的諸源泉務須剝去了蔭蔽經濟全體的「貨幣的幕紗」，而將實際的存貨（Bestand）加以登記，才能明白。在經濟各部門完全活動時，關於戰費籌措的源泉有三：第一是總生產物，即由含蓄有勞働性能及原料三要素互相結合而每年所生的國民所得；第二是國內的及對外的國富。國內的國富係由土地、建築物、工廠、機械、交通機關、道路軍事設施、商品貯藏及家畜等所構成。對外的國富即指外幣準備（黃金與外匯）對外投資潛在的在外資產，即在緊急必要時得讓渡於外國的國內有價物品（Inlandswerte）（例如有價證券、工廠設備、美術品等）第三為外國的信用，即國際購買力的獲得手段。』布爾克海周氏復將三種戰費泉源舉出如下的例證與解釋。關於由國民所得即總生產物所籌劃的戰費曾有如下的說法：『國民經濟物質的資本底全裝備（Sachkapitalsausrüstung）為適應戰時生產而改編，其結果在外表上關於向和平產業的投資額事實上也不能完全加以限制。因為國民經濟消費支出事實上決不能全部要求為戰爭目的之用。原來民需部門至少須承認其「最低限度的生存」』。關於這一點，即符合了上述國民經濟與戰時經濟同時存在的必要之理論。即新的戰時財政政策不僅為籌劃資金而且更須注意到經濟的總過程與生產機構問題。

布爾克海周氏關於由國富中籌劃戰費的解釋：『從國富籌劃戰費，屢被人誤解為一國國富總額全部得以動員作戰爭之用。例如一九一三年德國國富被評價為三千五百億馬克左右，英國國富被評價為一百六十億英鎊左右，法國國富被評價為約三千億法郎。此種巨額的國富，縱與世界大戰時戰費額相近，但決不表示此種國富總額完全使用於戰爭。蓋此價額中大部份為房屋土地等的評價，並不能直接或間接充作戰時需要。所以構成國富的大部份對於戰費的籌措上並不重要。但忽視國富為戰費財源，也是錯誤的。因為國富構成中所包括的黃金、外匯、對外投資及美術品等均可換作國際的購買力（可以不須此商品輸出）而可利用為輸入的手段。此外復有停止其因生產上消耗的餘額（可利用於戰爭者（Kriegsverwendungsfähig））後者即指為將來消耗而貯藏的武器及彈藥等軍需品之儲藏。』他並且說：『構成國富的泉源實為「節約」，亦即「以前勞働的蓄積」這一面為國家福祉的表現，一面則至少由於技術的資本及經濟的資本所代表，而以人的勞働增多為前提條件。』關於這一理論可謂依據亞當·斯密斯氏（Adam Smith）底貨幣理論之演繹而來，即斯密斯氏在「國富論」中論貨幣價格時曾謂『勞働是第一價格，是對一切物品支付所需的原始購買貨幣。世界所有的財富原由勞働購買而來，並非由於金銀購買而來。』（Labour was the first price, the original purchasemoney that was paid for all things. It was not by gold or by silver, but by labour, that all the wealth of the world was originally purchased.）（註三）

關於由外國信用籌劃戰費之事，在歐洲戰爭時，協約國方面曾獲甚大的效果。例如英國經濟學家凱恩斯氏（J. M. Keynes）曾謂『倘無外國財政的援助，則協約國方面決不能獲得戰爭的勝利。』（註四）又英國財政大臣鮑納·勞氏（Bonar Law）在一九一七年九月演說時也曾謂『倘無美國財政的援助，則協約國方面財政的地位，在今日將極為困難。』（註五）

特別值得注意的一點，是布爾克海周氏最後的結論，因為這結論與前述的新戰時財政政策主要的任務——即將國家經濟的增加階段與減損階段力求其比例的平衡的維持——底理論相符合一致。布氏說——

『戰費籌劃源泉倘使第一不是依賴國民所得，而開始即置重於國富的「絕對性」（Eiserne Ration）而以此種戰時財政政策來決定全戰局

則在戰鬬的剎那即有可使其力量頃刻化爲烏有的危險。超過生殖程度的畜類的屠宰一時供給狀態的改善或有可能但必將使將來的供給發生惡化。同樣,如果中止了塡補資本則一時或能節約勞働者及原料與生產力但在長期間勢必招來國民經濟生產力的減退。蓋以磨損了的機械決不能獲得以前的生產額,乃是當然的事實。由入超所籌劃的戰費(卽要求外國信用或以金及外國有價證劵塡補)顯然與由國富消耗所籌劃的有所不同。蓋一國抗戰力如果已瀕危險,則事實上大半已不可能了。但必須舉全力而求迅速勝利時,或在作最後決死戰的極端時,則國內財產必須廣泛的動員,以充作戰時的需要。此際國內國富的動員的結果,國民經濟的支付能力及軍需生產能力的低下之危險,必然增大無疑。是故戰時德國務須實行廣大範圍的國富的節約,或在不損害生產力原則下施行廣大範圍的國民經濟的動員,都依據了投資強制、投資禁止、存貨狀態(Lagerhaltung)、家畜狀態(Viehaltung)等等許多的法令予以妥善的處理。」

Karl Burkheiser 氏底「戰費財源論」與 Horst Jesht 及 Gerhard Colm 氏底經濟的戰爭能力決定要素的定義,完全一致。卽決定戰爭能力的要素中第一項與第二項卽包含於布氏所謂戰費財源總生產物亦卽國民所得;第三項卽包含於布氏所謂國富。不過前者是比較抽象比較理論,後者是比較具體比較技術的說明。而尤其值得注意者,前者所論戰爭能力的要素中第一項至第五項雖可歸納在戰費財源的範疇但僅限於一國軍需資源技術完全能自給的場合而後者則側重於實際,卽當一國軍需資源、技術不能完全自給時的戰費財源亦加以特別提出。事實上,世界任何一國軍需物質資源或勞働資源或技術資源,決不能完全或絕對的自給。

在這里就可以從戰費財源中分出對外關係及對內關係的區別。例如 Karl Burkheiser 所說的第一種戰費泉源總生產物及第二種對內的國富,當列入對內關係戰費財源的範疇;第二種中對外的國富及第三種外國信用,則當列入對外關係戰費財源的範疇。

英國經濟學家比哥教授(A. C. Pigou)在其所著『財政學研究』(A Study in Public Finance)一書中對於一國在戰時不能僅賴外國的資源與生產力的援助時,則其國內實質戰費的主要源泉將如下面所述:『戰費或其他消耗性經費實際的財源,係由下面六部份所構成:(一)爲國民自身消費所需財貨與勤勞的生產力之使用;(二)爲國民新資本所需的生產力之使用;(三)爲國民現存資本設備所需整理及替換的生產力之使用;(四)爲國民生產力增加部份的使用;(五)爲現存資本的設備人資本存在量直接的使用;(六)爲現存資本的間接使用。』(註六)

比哥教授對於上述六項財源曾加以說明:最前三項,可以歸納在「經濟節約」的範疇中處理。卽如果國民節省飲食、減少旅行、減少雇傭以及節用煤炭等,則此等國民自己所需的資材,可以在公課之外的方式轉至政府。第四項係指比平時增加的生產能率,卽國家在戰時務須集中大量勞働力的關係。關於第五項,例如徵發或以其他手段來利用儲藏於倉庫與店舖的軍需物資的存貨。此卽社會資本的動員。復如歐洲第一次戰爭時,英國及加拿大曾以鐵軌移至法國,以便補充法國的運輸。此卽固定資本的動員。關於第六項係指政府使用國際資本的支配權。此種資源的使用,必須以國際交通的自由爲先決條件。此種財源,雖不能直接供給於軍事的需要,但可以間接的供給。(註七)

總之,我們依據外國諸經濟學家對戰費財源的解釋與定義,可以得到下述的結論:卽戰費實際財源可分兩種,一種爲消極性的財源,一種爲積極性的財源。消極性的財源卽爲「經濟節約」,積極性的財源卽爲「生產增加」。同時戰費財源又分對內及對外兩種,對內關係戰費財源爲購買本國國內所生或所有的物資與勞務之用;對外關係戰費財源爲購買本國不能生產或不能自給的物資與勞務之用。而對外關係戰費財源與對內關係戰費財源之實際泉源亦不外是消極的「經濟節約」與積極的「生產增加。」

「經濟節約」表現於戰時經濟統制現象上者,例如物資的動員,儲蓄的施行,消費的限制,投資的抑制,必用品的節用,舊貨的徵集等是。「生產增加」表現於戰時經濟統制現象上者,例如勞務的動員,技術的動員,熟練工的訓練,勞働時間的延長。前者着重於既存的實質的物資的獲得,後者則着重於勞働力的增加,亦卽未來物資的獲得。過去的財政專家或財政學家,對

戰時財政理論與實際局限於「國庫資金」課題範圍之中既不注意於消極性的「經濟節約」復不注意積極性的「生產增加」祇以為增發公債、增徵租稅或增發紙幣就算完畢了戰時財政的任務不知戰爭所需物資倘僅賴既存存貨決不會滿足過去各國戰爭的勝負實僅由各該國存貨數量的多寡而決定故可謂存貨的戰爭但現代戰爭的規模已演進至國家總力戰爭表現於經濟學的名辭則為「國富的戰爭」「國民所得的戰爭」「外國財力援助的爭奪」「國民儲蓄的戰爭」例如交戰國雙方戰時財政政策均厲行戰時經濟節約運動則其最終勝負的一部份決定要素將由雙方國民對戰時經濟節約信念的堅定與否和認識的深切與否而定而此種關聯於財政課題的心理競爭亦構成了戰爭體系中某一小部故近代戰爭財政政策處理的對象漸多而其任務漸重而其範圍也大了這就是戰時財政政策新的出發。

## 二　貨幣處理過程之戰費財源的循環

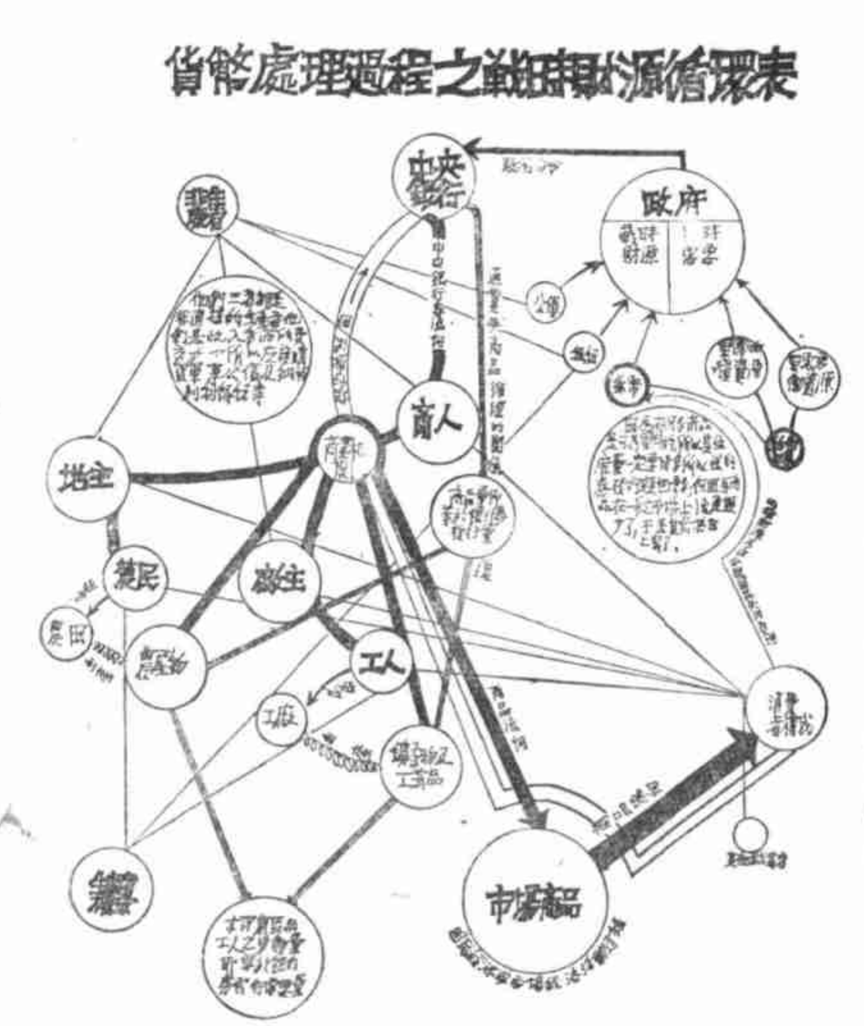
已如前述戰時整個國家經濟活動過程上劃分兩個階段前者為增加階段後者為消耗階段即前者為國民經濟活動——物質與勞働兩種資源經技術與資本處理過程的生產性的結合後者為戰時經濟活動——物質與勞働兩種資源經技術與資本處理過程的消耗性的結合新的戰時財政政策主要的任務即為將國家經濟的增加階段與消耗階段力求其平衡的維持直至戰爭的終局過去的財政家及財政學家僅僅注意於國家經濟的消耗階段即祇着重於物質資源與勞働資源消耗性的結合而反把此種消耗性結合的泉源亦即原動力之生產性的結合忽略了過去財政家及財政學家以為祇要增發紙幣或集中大量資金即可以獲得大量的軍需物資與勞務他們不知道貨幣經濟制度在戰時並不能發生如平時一樣的作用所以過去財政政策施行的結果是物資恐慌物價騰貴與貨幣價值低落即所謂形成了惡性通貨膨脹。

貨幣經濟制度在戰時雖失去了平時的機能但如果在實行通貨膨脹政策時復注意於物質資源與勞働資源經技術與資本處理過程的生產性的結合則通貨膨脹的結果必不會招致物價飛速的上昇如果再施行限制利潤政策重徵戰時利得稅及抑制物價政策（在中國的場合尚須厲行肅清貪官污吏的政策）等等限制貨幣集中偏在於私人手中的手段以及更獎勵國民實行經濟節約政策使國民對物資消費限制於一定的限度則社會物資存在量與通貨流通量的距離可以保持一定的程度從而物價一定會穩定於一定的水準而貨幣價值也一定安定於固定的水準了。

在未曾否定貨幣經濟制度之前一國發生戰爭時利用貨幣處理過程而獲取軍需物資與勞務（包括技術勞務）乃為必然的現象在中國的場合因民生主義的計劃經濟制度尚未建設完成貨幣經濟制度尚未否定當中日戰爭繼續存在的現在自然可以利用既存的貨幣經濟機構來滿足戰爭的需要。

為求明瞭貨幣政策對戰時財政的關聯及其循環特繪製貨幣處理過

貨幣處理過程之戰費財源循環表



程戰時財源循環表如上。

依據上表所示中央銀行券流行的循環過程，在黑線所示的階段表示發揮着促進農產物鑛產物及工業品生產的機能，在白線的階段表示完畢了「通貨」的任務。這樣看來，中央銀行券的循環流行，成為了生產動力的源泉。當然，銀行券如果發行過量，對於市場商品存在量距離太遠時，則銀行券價格本身要發生問題，將陷於所謂惡性通貨膨脹。但如果其發行額與商品產生量的增加率相比例地進行，則當然也無問題。但在銀行券流回進程中，因政府所需要一部份軍需品的吸入，故在市場上商品存在量一時較少，而物價也不得不增高了。關於這個現象，為戰時必然的現象，亦即為戰時經濟形態之一。不過，如果在此時政府財政當局同時施行經濟節約政策或限制利潤政策等，則此種物價上昇的現象可以避免，至少可使物價上昇線有一個一定的限度。而同時如果再使原料及製品生產由於勞務動員與技術動員而增加，則更可抑低物價了。這個課題，即新戰時財政政策的新任務。

但在此務須注意者，戰時貨幣政策為籌措戰費財源之手段，必須具有三個前提條件，如果這三個條件中缺乏一個或二個馴至三個時，則此種政策結果將陷於失敗。此三個前提條件，一為國內物質資源的保有，二為國內勞働資源的保有，三為技術資源的保有。我們已經說過，不問是戰時經濟或國民經濟，都是物質資源與勞働資源經技術與資本處理過程的結合形態所構成，不過前者為消耗性的，而後者為生產性的。因為在貨幣經濟社會的現在，所以資本亦為其構成的重要因素。但經濟形態演進至現階段，資本可由國家信用創造。所以上述的三個條件實也是國家經濟的基本條件。

關於國家信用問題，在這里有略述的必要。依據布爾克海周氏及茂那爾德氏(S. Menard)底說法，所謂「古典的」「正統的」或「靜態的」一切以前許多財政理論，均以收支均衡為至上的鐵則。此種鐵則，不問經濟狀態如何，總是要求其嚴密的死守。因之靜態的財政理論上，赤字的發生，特別討厭赤字財政，被斥為不健全的財政或病態的財政。如果因不景氣結果所來收入的減少，則不是以增稅來填補，便是支出上限制節約。對於利用國家信用填補赤字的方法根本反對。(註八)但自世界經濟恐慌後，各國財政收入均呈減少。不論節約支出或增加租稅，均不能使經濟順利的發展，且使經濟愈陷於恐慌。故依據事實的經驗，此種靜態的財政理論，已不能解決此問題。(註九)為克服恐慌，遂有國家信用問題的提出，即國家負起投資的任務。先有歇富萊氏(A. Schäffle)(註一〇)及許都金氏 (R. Stucken)的倡言利用國家信用，但祇可短期利用。(註一一)即歇富萊氏及許都金氏認為一切財政活動應以維持長期間財政秩序為目標，為保持長期間收支均衡，承認可以暫時利用國家信用補填赤字財政。而此種傾向復由布爾克海周氏及茂那爾德氏導出新的立場而進展，即認識財政對市場經濟積極要素之作用。是故新的財政學家，對於國家信用的利用，均承認為新財政政策之一，不過在利用國家信用時必須有一限界，即僅限於恐慌時期或戰爭時期。國家信用政策的形態，不外是直接增發紙幣或間接增發紙幣——即發行公債或國庫券等。

在中國的場合，物質資源與勞働資源這兩個重要條件，絕無問題；不過技術資源卻成問題，尤其是高度技術方面。但技術資源的基本還是存在於中國，只要經過教育處理過程即可獲得。在這里，不能不責怪我國過去教育政策的失敗。在訓練技術的過程，財政上將增加一筆對外對內關係財源的負擔。因為必須聘請外國技師與國內設立技術養成所等機關。關於這問題，將留在後面詳述。

現在先來看中國對內關係戰費由貨幣所籌措的財源。據筆者的假定，對內關係之部的財源總額為四十九億四千四百二十七萬五千元，其中由紙幣及短期借款(利用銀行存款)為三十二億四千四百二十七萬五千元，佔總額百分之六五·六二；公債十億元，佔百分之二〇·二三；租稅為五億元，佔百分之一〇·一一；獻金捐款為二億元，佔百分之四·〇五。(註一二)實際上述的財源，都是經貨幣政策的處理。即公債、租稅、獻金捐款以及短期借款實即國民經濟的一時犧牲或永久犧牲。假使沒有上述諸形式的收入，則紙幣流通額將更為巨大而對社會存貨量距離過遠，以致引起所謂惡性通貨膨脹。

關於中國法幣發行的數額，在戰前的一九三七年六月，中央中國交通

農民等四銀行券合計為十四億〇七百萬元，至中日戰爭後一年的一九三八年六月為十七億二千七百萬元，可知一年間僅增發了三億二千萬元。至戰後第二年的一九三九年六月增至二十六億二千七百萬元，即比一九三八年六月僅增九億元。至戰後三年的一九四〇年六月增至三十九億六千二百萬元，比一九三九年增加十三億三千五百萬元，即戰後三年比戰前共增加了二十五億五千五百萬元，三年平均每年增加八億五千萬元。這八億五千萬元對筆者理想的三十二億四千四百萬元，顯然還少二十四億元。在這里證明了中國在戰時未曾充分利用戰時貨幣政策來作戰費籌措源泉的手段。茲將我國法幣發行額列表如后：

中國法幣發行數額表（單位元）

| 年份 | 總計 | 中央銀行 | 中國銀行 | 交通銀行 | 中國農民銀行 |
|---|---|---|---|---|---|
| 一九三七年　一月 | 一、三〇六、二九六、六三九 | 三四一、七三二、六三二 | 四九三、五五五、七一六 | 三〇七、三九四、〇一四 | 一六三、六一四、二七七 |
| 六月 | 一、四〇七、七〇二、二三四 | 三七五、八三九、九六七 | 五〇九、八六二、八八二 | 三一三、五四八、四三四 | 二〇七、九五二、〇五一 |
| 七七事變後　七月 | 一、四四四、九一五、七一九 | 三八二、〇五七、六一九 | 五一七、七二二、六五九 | 三三五、九九九、四四〇 | 二〇八、四三六、〇〇一 |
| 八月 | 一、五〇一、七一四、六四二 | 三九五、三七三、五七〇 | 五三五、八七〇、二〇一 | 三七〇、八四〇、九三〇 | 二〇九、六〇九、九四一 |
| 九月 | 一、五四四、四五六、八六二 | 四一五、六七七、八二〇 | 五四三、五三三、六七一 | 三七一、七一三、七三〇 | 二一三、五三四、六四一 |
| 十月 | 一、五六六、三五七、八〇一 | 四二三、二七九、五一八 | 五五〇、五七二、四一〇 | 三六一、二七七、一三〇 | 二二一、四三〇、七四一 |
| 十一月 | 一、六〇〇、四六九、〇六八 | 四二九、三八二、三二三 | 五七三、〇一八、二一九 | 三七一、二七八、六八五 | 二二九、五八九、八四一 |
| 十二月 | 一、六三九、〇九七、七八三 | 四三〇 六〇八、二八八 | 六〇六、五四七、六六九 | 三七一、一四三 五八五 | 二三〇、七九八、二四一 |
| 一九三八年　一月 | 一、六七七、六三六、二七八 | 四三二、二四三、八五七 | 六二三、三二三、七四五 | 三七二、九二六、七八五 | 二四九、一四一、八九一 |
| 二月 | 一、六九七、一八七、八四八 | 四四一、六四九、六二五 | 六三二、九八六、一〇二 | 三六一、一四二、九八五 | 二六一、四〇九、一〇一 |
| 三月 | 一、六七九、一八七、七七一 | 四四四、三五四、二四六 | 六五四、一八八、一三九 | 三一九、〇一三、二八五 | 二六一、六三二、一〇一 |
| 四月 | 一、六九三、八五〇、二三四 | 四六〇、八七六、六七九 | 六五二、二〇八、一六九 | 三一九、〇一三、二八五 | 二六一、七五二、一〇一 |
| 五月 | 一、七〇五、〇二二、七八九 | 四七二、八一二、三八八 | 六四八、三九〇、三二二 | 三二二、一五四、八九五 | 二六一、九六五、一八四 |
| 六月 | 一、七二六、九九七、八三五 | 四八九、六六六、七八五 | 六五三、二五一、七二〇 | 三二一、八五九、四九五 | 二六二、二一九、八五三 |
| 一九三九年　六月 | 一、六二六、九二九、三〇〇 | 一、〇四八、八八三、一四五 | 七〇三、五七〇、七四〇 | 五四八、四五六、〇七〇 | 三二六、〇一九、三四五 |
| 十二月 | 三、〇八一、七八九、二九五 | 一、三四六、九七九、七四五 | 七七一、九九七、一〇五 | 五九七、二五八、二八五 | 三六五、四三二、一六〇 |
| 一九四〇年　六月 | 三、九六二、一四四、二〇五 | 一、六二三、三八〇、七四〇 | 一、一〇〇、二二八、六九五 | 七二七、五六六、七九〇 | 五一〇、九六七、九八〇 |

（附註：一九三九年六月前數字係根據「統計月報」，因該月報印刷不佳，或有錯誤。）

再來看公債方面如何。關於法幣置位的國內公債，據財政部長孔祥熙氏在七七三週年紀念日發表：計民國二十六年救國公債五億元，二十七年國防公債五億元，二十七年振濟公債三千萬元，二十八年建設公債六億元，二十八年軍需公債六億元以及二十九年軍需公債十二億元（註一三）以上共計三十四億三千萬元，其中民國二十九年軍需公債有六億元係在本年九月發行，應予除去，則三年來國內公債共發行二十八億三千萬元，平均每年發行九億四千萬元。此數額雖與筆者理想額十億元相近，但至少尚少六千萬元。公債既未增多，而銀行券發行額對理想額尚少二十四億元，可知我國戰時對內關係戰費財源尚未予以充分的利用。

也許有人說，戰時通貨發行額的不多，即表示戰時財政政策的穩健。換句話說，即不致陷於惡性通貨膨脹。實際此種觀察是錯誤的。殊不知戰時通貨發行額的不多，正是表示中國勞務動員與技術動員的未曾施行或者表示勞務與技術動員的未曾獲得充分的效果，同時也正表示中國戰時物資生產量的未曾有如何的增加。在經濟產業高度發展的國家，因為倉庫存貨數量的較多，所以戰時通貨發行額不多的現象，是可以認為戰時財政上有利的現象。但如果戰爭陷於長期的典型，則結果還是不能不依賴增發紙幣而圖生產的促進。在經濟產業高度發達的國家尚且如此，則可知經濟產業落伍的如中國，戰時通貨發行額的不多，卻正表示中國經濟產業未曾因戰爭而轉變。中國倘無輸出物資生產的增加，如何能輸入軍需品？倘無軍需物資的增加，如何能維持軍需的給養？戰時貨幣政策既有促進增加生產的機能，而銀行券在戰時的並不怎樣增加，當然表示戰時生產率的低降無疑。

經濟史告訴我們，凡一國入於戰爭時期或經濟恐慌時期，國家必須利用國家信用即創造貨幣來克服這時期的困難。例如第一次歐洲戰爭時，交戰各國通貨發行額均見激增。英國英蘭銀行券發行額，一九一四年七月八日止四星期平均為二千九百萬英鎊，至一九一九年七月九日止增至七千九百萬英鎊，同期英國私立銀行券約增十萬英鎊，蘇格蘭及愛爾蘭銀行券增發四千三百四十萬英鎊，合計增發九千萬英鎊以上。德國帝國銀行券在戰爭勃發時為二十九億馬克，至一九一八年終激增至二百二十一億馬克。不問通貨戰時膨脹的結果如何，總之通貨膨脹為戰時財政政策的中心，乃為無可置疑的事實。即在一七七五至一七八三年美國獨立戰爭時，其戰費主要財源已為中央政府及各省發行之大陸美元。其總額約四億五千萬美元。又中國國民革命時，僅以三千元創立中央銀行，其後戰費即由廣東國民政府國家信用所創造的貨幣充之。又美國一八六一——一八六五年南北戰爭時，雙方均以發行紙幣為籌劃戰費財源的主要手段。當時北方政府曾發綠背紙幣四億五千萬美元，南方政府曾發行不兌現紙幣十億美元。但以紙幣為戰費財源，至少必須有一前提條件，即物資的保有。英國與德國固同時施行通貨膨脹政策，但英國因獲得經外國信用協助而來的物資，而德國資源已消耗完盡，故結果德國失敗而英國勝利。美國南北戰爭時因北方政府封鎖南方政府之海外交通線，結果南方政府遂因物資缺乏而失敗。我國保有大量物資，祇須訓練勞動人員及技術人員，則通貨膨脹將為惟一的戰時資本。

在世界經濟恐慌時，各國競以通貨膨脹政策為克服困難的手段。考各國通貨流通額數字可以明白，即一九三二年至一九三六年，美國由五十三億八千八百萬美元增至六十五億四千三百萬美元，即增加百分之二一；德國由五十六億五千萬馬克增至六十九億四千五百萬馬克，即增加百分之二三；法國雖為保持金本位而竭力實行通貨緊縮，但結果亦由八百二十七億增至八百七十四億法郎；意大利雖欲與法國同樣實行緊縮，但結果亦由一百三十六億利拉增至一百六十五億利拉；蘇聯亦由八十四億盧布增至一百十二億盧布；英國則由三億七千一百萬英鎊增至四億六千七百萬英鎊，即增加百分之二六。（註一四）

此種通貨膨脹政策在最近戰時各國仍繼續利用。即在準戰時國家亦不能避免。依據國際聯合會統計月報最近的報告：德國在戰前的一九三九年八月，德國銀行券流通額為一百〇九億〇七百萬馬克，蘭登銀行券為三億七千一百萬馬克，至一九四〇年六月止，前者增至一百二十七億八千五百萬馬克，即增加百分之二三，後者增至十二億馬克，即增加百分之二二·三；英國一九三九年八月為五億二千九百五十萬英鎊，至一九四〇年六月

增至六億〇二百十萬英鎊，卽增加百分之一四；法國去年八月爲一千四百二十三億法郎，至本年五月增至一千七百〇八億法郎，卽增加百分之二〇；美國在去年八月爲七十一億七千一百萬美元，至本年四月增至七十八億四千七百萬美元，卽增加百分之九。(註一五)

由於以上事實可以證明通貨膨脹並不是戰時財政病態現象。但在目前中國的戰時財政狀態下，通貨流通額比戰前增加的部份，並不表示物資的增加。蓋增加部份的貨幣，有的流在淪陷區中，有的流在奸商貪官袋中，有的經購買外國貨而流入外國商人，馴至有的竟流在僞組織及日本的手中。關於這點留在後面說明。

現在再來看從租稅籌措的戰費財源。租稅，原爲國民經濟一部份永久的犧牲。此種數額偶然過於增大，將直接增重國民生活的負擔。所以筆者的理想，每年不過爲五億元。依據一九三八年七月至十二月半年來國稅收入表所示，總額爲三億九千五百萬元。但後因軍事關係，關稅及鹽稅兩大稅源，大半失去，所以事實上大約在五億元左右爲最高限度了。卽表中所示，關稅爲一億四千四百萬元，鹽稅爲一億八千六百萬元。總之，租稅在中國決不能作爲戰費主要財源。如果國民能夠實行戰時儲蓄，則其效力將超越租稅的繳納。因爲中國不是產業高度發達的國家，所得稅尙未形成租稅體系的中心，所以我們不必效法英國等的租稅政策。茲將我國戰時國稅收入表列後，以作參考。

中國戰時國稅收入表（一九三八年七月至十二月）（單位元）

| | 合計 | 七月 | 八月 | 九月 | 十月 | 十一月 | 十二月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 總計 | 二三五、四三五、一二〇 | 三五、一九五、〇三二 | 四二、一三七、二七九 | 四二、六二三、七九一 | 四二、七二九、一八一 | 三三、二〇六、五九九 | 三九、五四三、三二八 |
| 關稅 | 一三二、八〇三、五九七 | 二一、五八七、六五三 | 二三、八三一、五七四 | 二五、二八八、九五一 | 二五、三二二、六八〇 | 二二、三一〇、〇九九 | 一四、四六二、〇三〇 |
| 海關稅 | 一二六、四〇五、〇三八 | 二〇、五七七、一六四 | 二二、六七〇、二六八 | 二四、〇九八、二四九 | 二四、一一七、一六五 | 二一、二〇五、三三五 | 一三、七三六、九五七 |
| 海關船鈔 | 一、四九五、六七〇 | 二二七、三四〇 | 二八八、〇八九 | 二六六、三七七 | 二八八、八七一 | 二五四、七七一 | 一七〇、二二九 |
| 救災附加稅 | 四、九〇二、七八二 | 七八三、一四九 | 八七三、二一七 | 九二四、三三五 | 九一六、六四四 | 八五〇、六〇三 | 五五四、八四四 |
| 鹽稅 | 六〇、二四五、六〇〇 | 六、二四五、五〇〇 | 一〇、八六三、八〇〇 | 九、六一〇、三〇〇 | 八、七一七、二〇〇 | 六、一七三、〇〇〇 | 一八、六三五、一〇〇 |
| 統稅 | 二一、五一四、〇九三 | 二、九八一、九四三 | 四、八五四、二一八 | 五、三三六、一七七 | 四、六四六、二九七 | 一、五三九、〇七六 | 二、一五三、三八二 |
| 捲烟統稅 | 一三、五〇四、一〇七 | 一、六八五、七六五 | 三、三〇四、五〇五 | 三、七二六、三四七 | 二、九四五、二四二 | 七八四、五二一 | 一、〇九七、七二七 |
| 棉紗統稅 | 三、四八七、六七〇 | 四五一、九二五 | 六〇九、一一九 | 六二〇、四〇一 | 九三四、八二三 | 三三四、二一〇 | 五三七、一四二 |
| 麥粉統稅 | 八四五、七五三 | 一五一、五〇一 | 一八六、〇〇三 | 一四九、八五二 | 一八四、六二三 | 九四、九五七 | 七八、八一七 |
| 火柴統稅 | 二、八〇〇、八八〇 | 四九〇、〇八五 | 五七二、一四六 | 六九〇、七〇四 | 四五五、一七九 | 二五四、五六六 | 三三八、二〇〇 |
| 水泥統稅 | 五六〇、八九六 | 一三六、五九四 | 八九、九六六 | 九九、七七九 | 一〇〇、六一六 | 五八、八八五 | 八〇、〇五六 |
| 黑烟統稅 | 一一七、六〇九 | 二五、〇五九 | 五二、二六〇 | 二七、三八〇 | 七、二六一 | — | 五、六二九 |
| 啤酒統稅 | 三〇、一六九 | 一〇、二八三 | 一二、五六三 | 三、〇三〇 | 五、四二四 | 一、四二〇 | 八四九 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 洋酒統稅 | 六二九 | 五二 | — | 三六二 | — | 二一五 | — |
| 火酒統稅 | 九〇、〇一二 | 一六、二七〇 | 二〇、九一九 | 一四、八四三 | 一二、七七〇 | 一〇、二五八 | 一四、九五二 |
| 汽水統稅 | 二七、三六八 | 一七、四〇九 | 六、七三七 | 二、八二九 | 三三九 | 四四 | 一〇 |
| 印花稅 | 三、〇八三、二八〇 | 四四九、四四九 | 八一〇、七〇七 | 四四三、二三二 | 四三八、六七〇 | 三二二、六九一 | 六一八、五三一 |
| 烟酒稅 | 八、三二五、二二二 | 一、二五七、五一四 | 一、五六三、七九八 | 一、六五九、一二五 | 一、五二四、六五六 | 一、〇三三、七二六 | 一、二八六、四〇三 |
| 礦產稅 | 九五〇、三七五 | 二二二、二二四 | 一五一、〇四七 | 一六二、一一九 | 一七九、五二二 | 一三二、八三七 | 一二二、六二六 |
| 所得稅 | 八、五一二、九五三 | 二、四六七、七四九 | 六二、一三五 | 一二三、八八七 | 一、九〇〇、一五六 | 一、六九三、七七〇 | 二、二六五、二五六 |

（本表根據國民政府主計處統計局「統計月報」第四十號。原根據來源為財政部會計處統計室報告）（附註：本表數字因「統計月報」印刷欠佳，或有錯誤，但大體可作參考。）

公債與租稅在中國戰費籌措的源泉上既無重要的地位，則自然惟有置重於國家信用，即戰時貨幣政策的實行。關於這點實際祇須把國家信用技術問題處理得宜，決不會發生戰時財政的危機。因為國家信用的基礎條件——物質資源與勞働資源——我國大量的保有。不過在這里值得注意者即技術資源問題。蓋物質資源與勞働資源如無技術的處理過程則不會結合，縱能結合其生產物不過是原料而已。

關於我國技術資源依據經濟部統計室的報告，至一九三八年止，總計僅一千三百四十七人。從這個數字中可以感到中國技術資源的貧乏。尤其是軍需技術資源的缺乏，即應用化學技師及技副僅七十四人，機械技師及技副僅一百三十五人。茲列表如下：

中國技師登記表（民國二十七年止）

| 籍貫 | 共計 | | 應用化學 | | 土木 | | 電氣 | | 機械 | | 紡織 | | 其他 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 技師 | 技副 | 技師 | 技副 | 技師 | 技副 | 技師 | 技副 | 技師 | 技副 | 技師 | 技副 | 技師 | 技副 |
| 總計 | 一、〇九四 | 二五三 | 七〇 | 四 | 七六九 | 二二一 | 一〇五 | 五 | 一一七 | 一八 | 三二 | 一 | 一 | 四 |
| 江蘇 | 二九七 | 六〇 | 一四 | 一 | 二一〇 | 五四 | 三二 | 一 | 三〇 | 二 | 一一 | 一 | — | 一 |
| 浙江 | 一七四 | 三五 | 九 | — | 一一八 | 二八 | 二三 | 二 | 一九 | 四 | 五 | — | — | 一 |
| 安徽 | 二六 | 五 | 二 | 一 | 一四 | 四 | 五 | — | 三 | — | 二 | — | — | — |
| 江西 | 三七 | 六 | 三 | — | 三二 | 六 | 一 | — | 一 | — | — | — | — | — |
| 湖北 | 三二 | 五 | 三 | — | 二四 | 五 | 二 | — | 三 | — | — | — | — | — |
| 湖南 | 五四 | 七 | 一〇 | — | 二一 | 一 | 七 | 一 | 一二 | 五 | 四 | — | — | — |
| 四川 | 三三 | 三 | 五 | 一 | 一九 | 二 | 六 | — | 二 | — | 一 | — | — | — |
| 河北 | 五七 | 四 | 三 | — | 四二 | 二 | 三 | — | 五 | 二 | 四 | — | — | — |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 山東 | 三五 | 八 | — | — | 二九 | 八 | 三 | — | 三 | — | — | — | — | — |
| 山西 | 二一 | 三 | 一 | — | 八 | 二 | 二 | — | 九 | 一 | 一 | — | — | — |
| 河南 | 一二 | — | 二 | — | 五 | — | 二 | — | 三 | — | — | — | — | — |
| 陝西 | 五 | — | — | — | 二 | — | 一 | — | 一 | — | 一 | — | — | — |
| 福建 | 四三 | 四 | 二 | — | 三二 | 四 | 四 | — | 四 | — | 一 | — | — | — |
| 廣東 | 一八〇 | 七一 | 九 | 一 | 一五二 | 六七 | 三 | — | 一三 | 三 | 二 | — | 一 | — |
| 廣西 | 四 | — | — | — | 四 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 雲南 | 二 | — | — | — | 二 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 貴州 | 二 | — | — | — | 一 | — | — | — | 一 | — | — | — | — | — |
| 遼寧 | 二〇 | — | 一 | — | 一九 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 吉林 | 二 | — | — | — | 二 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 察哈爾 | — | 一 | — | — | — | 一 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 南京 | 三 | — | — | — | 二 | — | 一 | — | — | — | — | — | — | — |
| 上海 | 二八 | 三九 | 二 | — | 一四 | 三五 | 七 | 一 | 五 | 一 | — | — | — | 三 |
| 天津 | 一三 | — | 一 | — | 一一 | — | — | — | 一 | — | — | — | — | — |
| 籍貫不明 | 一四 | 二 | 三 | — | 六 | 二 | 三 | — | 二 | — | — | — | — | — |

（本表根據國民政府主計處統計局出版之統計月報三十八號，原材料依據經濟部統計室報告。）

解決技術資源缺乏問題，乃爲當前主要而急切的任務。筆者以爲，蘇聯五年計劃初期所施行的技術補救政策，有值得參考的價值。即一面聘請外國技師，一面則在國內積極訓練技術人材。國內積極訓練人材，當非一朝一夕所能成功，在緊急需要軍需技術的現在，自然不能不直接向外國聘請外國技師。如果外國技師問題經對外支付手段處理過程與外交處理過程而得完全解決，則對於外國技師除要求其直接援助我國建設軍需工業及一切工業的基礎工業（例如鋼鐵、機械及化學工業等）外，並要求其積極訓練中國技術人材。在這里先決的條件是財政問題，即聘請外國技師，必須有一筆對外交付的資金，而動員全國技術人員也須一筆對內支付的資金。在輸入技術與訓練技術的階段，固然要加重我國財政的負擔，但當技術與資源結合成爲軍需工業生產設備及軍需品和必需品等的自給時，則不僅減輕了戰時對外關係戰費的負擔，亦且增強了戰時對內關係戰費的財源。蓋伴隨着軍需工業建設過程所增發的銀行券，自促成國內工業生產的激增，故成爲自然的通貨膨脹，對於物價與貨幣價值仍能保持相當的平衡。例如輸出品部份即可供國內消費之用，以及伴隨着軍需工業生產的副產品生產的增加，社會物資存在量與通貨流通量比例地進展了。總之，如果技術資源缺乏之問題經財政處理過程而完全解決，則以後的財政負擔可以減輕了。而中國戰時財政政策轉變的重點，就在這裏。

## 三 戰時貨幣政策改革的必要

戰爭三年來，我國法幣發行額增多了二十五億元。倘使這增多的數量即表示物資生產增多的等量，則未始不是有助於戰爭經濟的能力。然而事實上並非如此，法幣的增發與物資的生產，其間並無何等的聯繫。因爲中國有着特殊區域，戰時外匯管理不能獲得完滿的效果，戰時貿易統制亦無適當的處理，一方面在管理外匯，同時產生了一種所謂法幣黑市場，一方面在限制貿易輸入，同時外國貨物還是源源輸入，其中且有一大部份是日本的商品。加之特殊區域亦即是中國經濟中心區，戰時經濟財政諸政策在特殊區的無效，往往影響至整個中國。此外更有因一部分國民愛國心理的貧弱，上有貪汚大官，中有投機奸商，下有貪利愚民。由於上述三大原因，結果遂使貨幣與物資在戰時失去了關聯。事實明顯告訴我們，法幣的集中地並不在本國法令所及的地方，而是在特殊區域的上海和香港。這是一個戰時經濟畸形現象！任何國家在戰爭時，貨幣決不會流至本國控制的圈外。我國法幣的集中在上海及香港，決不是表示由上海及香港以大量貨物輸入內地的結果。我們看見上海及香港的銀行錢莊以及兌換店中集積着巨量的法幣，此種法幣既不會流回本國，又不會成爲促進國內物資的生產，遂成爲黑市場中賭博的工具。黑市場恃此等與物資脫離關係的法幣爲活動的泉源，而此等法幣的流行過程也只在黑市場的圈中。結果此等法幣成了增重中國外匯基金的負擔，同時又成爲日本吸收中國外匯資金的假道工具。現在筆者隨便拿出一張報紙，指出經濟新聞中一節消息：『中匯昨晨華僑銀行購進申電十萬元，價爲三九七，又十萬元價爲三九八，商業銀行購進十萬元，價爲三九七，大通及華僑兩銀行共購進四十萬元，價爲四〇四，東亞及華僑兩銀行共吸進四十萬元，價爲四〇五，中南銀行售出三萬元，價爲三九八，大通銀行售出二十萬元，價爲三九九，華僑銀行售出十五萬元，價爲四〇〇，又三十萬元價爲三九五，又七十萬元價爲三九七，又二十萬元價爲三九九·二五，東亞銀行售出五十萬元，價爲四〇二，又四十萬元價爲四〇〇。』（見本年十月九日香港國民日報）僅一天之間，香港各中國的銀行以法幣作外匯投機營業的「貿易額」已達三四百萬元。特別值得注意的是同一銀行的購進與出售的數字相等，請問他們不是在做投機，而是什麼？銀行界是比較智識高等的國民所構成，而他們在抗戰期間竟在幹如此低級的勾當！誰不知道銀行家大都是外國留學生或國內大學生出身，他們受這樣高度的教育，卻還在作着破壞戰時財政金融和破壞國家法紀的叛逆行爲！這不是可悲的現象！

此等法幣從那幾條路流集特殊區的呢？曰：第一條是由中國貪官汚吏藉國難財而來，他們以爲流往特殊區可以保持其「永久的價值」的財產；（自然在近視的他們也來不及考慮國際政局對特殊區的變化。）第二條是由中國奸商藉提高物價或經營軍需貿易而獲得特殊巨利，結果也爲保持「永久價值」而逃往上海、香港。

這樣看來，中國目前的法幣在數量上雖然有二十五億元的增加，但對於國內生產並無關係，相反，卻成了特殊階級在特殊地域做了經營外匯投機的工具。這種結果，遂造成了貨幣價值的低落。例如法幣對港幣黑市匯率由九十五元激落至最近的二十三元左右。此種貨幣價值低落現象，當然並不是由於社會存貨量對通貨流通量距離的遙遠而來，（因爲貨幣積集的地方與國內生產及消費界根本不發生關係。）乃是由於外匯資金被蝕的結果。在這里特別值得注意的是在特殊區域的法幣，對國內生產雖無關係，但對於國內法幣的價值卻仍有關係，因此特殊區域法幣價值的低降，致國內法幣的價值也連帶地低降。所以我們務須設法使特殊區域法幣與國內法幣的關係根本切斷。此處筆者務須重覆地強調地指出：特殊區域法幣的存在，增重國內法幣外匯資金的負擔。倘僅僅增重國內法幣外匯資金的負擔，吾人或可以溫和的財政政策來應付；但要知不僅增重外匯的負擔，而且成了日本對外關係戰費財源或國際購買力的增強，因爲法幣黑市場的存在，日本得以貿易方式及□幣與中國版日圓鈔票（包括軍用票）來套取我國外匯資金，從而作日本對外購買軍需物資的資金。所以我們不能不再說一句：特殊區域法幣與國內法幣的關係務須切斷，根本的切斷！

現在筆者將提出幾點意見，希望政府當局及全國經濟學家予以討論。

第一，由財政部宣告一切法幣（包括中央中國交通農民以及其他地方銀行鈔票）停止對外匯兌，一面統一發券，一面使新國幣與生產界發生密切關係。第二由財政當局協同軍事最高當局實行肅淸貪官汚吏與奸商。第三，政府及國民限制不必要的支出。

關於第一點，由財政部宣布法幣停止對外匯兌，同時，卽當印發新國幣，發券銀行當專指定中央銀行。但中央銀行此時當正名爲「中華民國銀行」。蓋各國中央銀行大都冠以國名。而新國幣的票面當正名爲「中華民國銀行券。」至於其他一切銀行一律不能發行紙幣，其任務祇限於營業。此時不正式的四行聯合總處應予取消，而中國交通中農等銀行則專事辦理國民儲蓄存款與實業放款。

法幣停止對外匯兌的結果，也許將造成一時人心的恐慌，但眞正恐慌者，是特殊區域依賴法幣收入爲生活者，特殊區域經營黑市場的投機者，淪陷區的僞政權下的人員，以及內地購買外國日用品者。此外當爲日本的大藏省與外國商人。此等人羣中，除了特殊區域依賴法幣收入爲生活者，其餘是叛逆的國民與陰險的日本政治家及自私自利的外國人，那麽當然是有利無害。但也許有人說，特殊區中的國人未必不愛國，應當予以生活上的安定；但要知在特殊區域者生活必須大部份依賴外國貨物，彼等所受影響爲對外國貨物的無力購買，我們爲增強國家戰時財政計，決不能爲特殊區國民生活而犧牲整個國家戰鬪的經濟實力。所以，我們對於特殊區域經濟的贅瘤，不能不冷酷地切斷。事實上特殊區域對國內貿易關係已等於切斷，法幣的存在於特殊區域，無異爲特殊階級與日本及僞政權等維持其經濟基礎。

但國內法幣仍當容許其有交換價值，不過對於新國幣有一定的價值率，例如每新國幣一元等於舊有法幣三元，而政府卽經此種手續收四元。但舊有法幣收回後不必立卽焚毀，因爲當戰爭結束後，經濟復興與產業生產率的飛漲，增加通貨流通區域擴大，通貨流通額亦必增大，所以，可以將舊有法幣加印某種標記而作臨時通貨之用，俟經濟進入完全常態時，然後將其陸續收回，在其收回的過程，當以等量的價值交換之。

舊有法幣對新國幣價值較低的理由，是爲塡補過去戰時貨幣政策上所受的損害。因爲舊有的法幣大都集中於投機奸商與貪官汚吏，所以此種負擔實落在彼等身上。但同時政府尙須施行嚴格的物價統制政策，則可使一般平民階級的生活不會直接受新舊貨幣掉換過程的損失。關於這發行新國幣計劃，政府當局如果有一個革命的財政政策，則未始不能避免。這就是對於通貨偏在現象消除的實施，其中主要者爲嚴懲貪官汚吏與投機奸商。這就是我們所提出的第二點意見。

關於第二點，卽肅淸貪汚與奸商問題。在戰時，由於政府資金的市場大量流出，容易發生通貨偏在的現象。例如軍需事業商人經利潤過程獲得大量的通貨，貪官汚吏經軍火購買過程中飽大量的金錢。通貨偏在於少數人手中，結果必招致物價飛速上昇，從而國民生活陷於苦痛的境地。

最使我等感到痛心者，爲貪官汚吏乘戰時大施其貪汚的伎倆。據某前輩經濟學家的指摘，有大官某氏，竟藉舞弊貪汚的手段，獲得近億元飽入私囊。且有若干貪官汚吏，乘黑市場匯率變動的機會，以法幣作數百萬數十萬的投機，馴至不惜製造政治謠言作爲投機的手段。這不但破壞外匯管理的法令，而且一方使日本套得更多的中國外匯，一方愈促法幣對外價值的低落。隨而竟影響法幣法定匯率。此等貪官汚吏的行動實與間諜類似，政府當局倘不以革命的手段處置，則愈削弱中國經濟抗戰的實力無疑。

馬寅初氏曾著有「提議對發國難財者開辦臨時財產稅以充戰後之復興經費」一文，全文的中心課題爲要求政府停止發行銀行券（後來政府當局果已停止印行新法幣。）關於這一點，筆者雖不能表示同意，（但後來馬氏在香港工商日報發表一文亦承認中國戰時法幣發行額並不算多，）但馬氏所提出的幾個關於國難財的事實，實有參考的價值。玆將重要的數點介紹如后：『留在上海不肯遷出之工廠，因被日人利用，有已發大財者，有若干機器工廠，竟爲日人製造軍用品，無異於漢奸。此外尙有以操縱居奇之方法頓成巨富者。對於此等商人，應課以極重的臨時財產稅。——此外有幾位大官，乘國家之危急，挾政治上之勢力，勾結一家或幾家大銀行，大做其生意，或大買其外匯。』（註一六）由此可證實奸商貪官在抗戰中存在的事

實。

關於消滅貪官汚吏的對策，筆者認爲務須由軍事最高當局與財政當局密切合作方能奏效。原來有許多大官高吏恃着特殊關係，公然以貪汚行爲視爲正當而毫無顧忌。例如最近被槍決的歐陽格竟吞沒公款十七萬元，事隔數年而始由最近追究與行刑。復有若干經辦購買軍火的所謂大官高吏，公然向外國軍火商索取手續費。要知此等手續費羊毛出在羊身，當然還是由國家負擔。以前曾聞江西某官吏購買劣等飛機浮報上峯，及聞當局親自檢查，而彼則隔夜擧火焚燒，此等事實實言之痛心！

中國之國父中國國民黨總理孫先生，他奔走革命四十年，但他易簀後的遺產，是書籍、西裝以及華僑捐贈的一所小洋房。但是作革命投機的人們，憑藉權勢，而發財的頗多。他們的財產，倒是可觀極了。可是現存於南京上海廣州等各地的要人華居在什麼地方呢？他們如果把這許多私有的財產充作建設軍備之用，或退一步說在七七事變後立卽把私有的財產動員爲戰費之用，則中國國防不知增加了多少力量。

至於對於軍火商人及投機商人的戰時利得，除徵收超過利得稅或臨時財產稅外，更當厲行限制利潤政策及抑抵物價政策。但在彼等以資金逃往特殊區域或海外時，則當施以革命的處置。

在這里，筆者想到了蘇聯革命時施行紙幣政策的經驗。卽依據最近蘇聯著名經濟學家權威瓦爾加氏（Eugene Varga）所著「兩種制度」（Two Systems）第九章關於蘇聯貨幣問題，曾有如下的敍述：『世界大戰使帝俄和其他歐洲國家一樣也發生了貨幣的貶值。一九一五年已比平時低落了百分之二九。在克倫斯基政權下，通貨繼續跌價，約落百分之四〇。無產階級革命成功後，爲要付戰爭和內戰的軍費，不得不發行新國家紙幣——與舊有銀行劵同時並行。因此繼續跌價。反革命份子收藏舊銀行劵，因此必須增發新紙幣。一九二一年一月紙幣發行額已達一萬一千六百九十億盧布。在一九二一年，金盧布一枚已值紙幣一萬一千三百盧布。一九二一年至一九二二年新紙幣繼續發行，速率亦更增，至一九二二年十二月，紙幣發行額竟達五百十五億盧布。蘇聯政府藉工銀的提高和食品及其他必需品以一定價格予以分配，足使工人的實質工銀不因通貨膨脹而減低。因此，通貨膨脹的負擔落在富農和資產階級身上，富農藉私販糧食收聚巨量貨幣；資產階級爲維持生活而不得不出售其財富，結果都受到了通貨膨脹的貨幣貶值的壓迫。』（註一七）可知事實告訴我們，蘇聯革命曾利用戰時貨幣政策爲破壞資產階級的手段。中國在民生主義經濟原理指導下的經濟制度，當然並無此種意向，但軍需商人投機商人或一部份貪官汚吏們藉戰爭機會而將國家發行的銀行劵大量集中私人掌中，則必然增加政府新銀行劵的增發，從而貨幣價值愈向下游。所以政府在必要時可變更貨幣政策，使他們保有的財產價值低降。而此輩害羣之馬，也應該覺悟戰時國難財並非是固定的。

當然他們亦許早已洞悉此種趨勢，從而他們將所得的貨幣財產，立刻變爲物質的商品，或變爲外國紙幣。因爲這樣他們就以爲財產的價值得以永遠存在了。關於此等事實，已數見不鮮。但我們要知他們的此種行爲是將國家經濟力移至外國或移至私人獨佔，這對政府無異是敵對行爲。因爲囤積貨物，是擾亂市場物價增高一段國民生活負擔的因素，同時又是抑低貨幣價值的因素。所以財政當局如果發現此種情形時，卽當施以社會資本動員的政策，卽將彼等所囤積的貨物一律收歸國有，同時將當事人移送法庭。又在戰時以國幣掉換外幣，是違反戰時外匯管理或統制的法令。財政當局如果發現此種現象時，則一面強制其向外國銀行提回或將其所購買的外幣及外國有價證券全數沒收爲國庫資金，同時將其移送法庭。

我們深信，如果擁有鉅產的特殊階級者，能夠徹底認識民族生存爲個人福利的先決條件，或如果政府財政當局對此等階級有適當財政政策的處理（例如發行外幣儲蓄劵外幣單位公債）以及如果政府當局對此階級有革命性的非常措施，則中國對外關係戰費財源立可集中驚人的鉅額，至少可購飛機二千架，戰車一萬輛。一面可以減輕對內關係戰費的負擔，（因爲對外關係戰費財源之一的輸出商品亦由對內關係戰費財源所負擔，）從而國民不至在物價壓迫下嘗受困苦的生活了。

關於第三點，卽政府及國民限制不必要支出問題。我們認爲，在外匯資

金特別重視的現在，政府一部份海外機關的支出實有節約的必要，更有一筆對海外各文化團體的津貼也有節減的必要。因為在黑市場繼續存在的現時此種支出愈增重國內法幣的負擔海外機關除負有管理貿易執行宣傳或特等任務者外，均有內遷的必要。

至於政府人員的薪給與辦公費等，亦有節約的必要。如在平時已有積蓄者，對政府的薪給應一文不取。蓋革命的國民政府的人員祇有革命的義務在革命未曾完成時，絕無享受的權利。關於此種節約的程度實由於政府人員愛國意識革命意識的程度所決定。

在這里筆者想起了一九三九年九月二十七日英國前財政大臣約翰·西門氏(John Simon)在下院作首次英國戰時預算演說時，對於節約問題認為戰費主要財源，茲將其主要者摘譯如後：『戰時財政的支出比平時更大務須集中全國國民的努力與犧牲，才能應付。』西門氏所謂「國民的努力與犧牲」實即國民經濟生產的增加與消費的節約。彼復云『我今天誠懇地向英國國民及各團體要求，即請抑制不必要資本的支出實行儘可能的儲蓄，蓋此乃銷化新公債的惟一辦法。——政府對民間方面工業的需要，務須使其抑制。——務須限制資源的浪費以及不必要的消費。——戰時龐大的支出實須依賴於避免耗費及不必要的浪費因為必須有此經濟節約的實行，才可獲得戰時支出的財源。此種經濟節約原則，並非俟戰爭結束後才實行，必須在戰爭開始時即切實奉行。——政府各部或各地方行政當局在其支出上厲行經濟節約的一種消費戰爭，一如我國現在與國外的敵人戰爭相同。』西門財政大臣即對於軍部的支出也須加以限制。他說：『關於現在中央政府戰時支出上最大的有二部，一為航空部，一為軍需部。故特任參謀二人，深信政府一切新支出的計劃由此二人的策劃必能依據財政上嚴格的必要，而立於最經濟的基礎。此不過關於航空及軍需二部的經濟節約，但海軍部也有節約的必要。——財政部對各機關已發一特別重要的指令，此指令即為指示如何避免各部門不必要的支出。』(註一八)

英國戰時財政處理素稱最有經驗，依據西門氏的演說，可知對政府支出的限制非常嚴格，就是對於軍部方面的支出也須特任參謀專司其事。在自由主義經濟制度的國家尚且如此，正在進入民生主義計劃經濟的中國當然更須注意！

(註一)張白衣譯戰時財政論的新傾向。財政評論第四卷第二期。

(註二) Der Vierjahresplan, Berlin, 20. April 1940. 即「四年計劃」。

(註三) Adam Smith: The Wealth of Natians, Vol. I. p. 26.

(註四) J. Shield Micholson: War Finance, London 1918. p. XV.

(註五) J. M. Keynes: Die wirtschaftliche Folgen des Friedensvertrages. 1920 S. 223.

(註六) A. C. Pigou: A Study in Public Finance, p. 24. 1928.

(註七) A. C. Pigou: ibidem, pp. 25—29.

(註八) S. Menard: Die Lehren von der richtigen Verwendung des Staatskredits, Jena 1939, S. 20—21.

(註九) F. A. Färber: Grenzen des Staatskredits oder Grenzen der öffentlichen Aufträge? (Die Bank, 32 Jahrg. Heft 22, 31, Mai 1939) S. 717.

(註一〇) S. Menard: a. a. O. S. 47—52.

(註一一) S. Menard: a. a. O. S. 53—63.

(註一二)張白衣著怎樣充實戰費財源。東方雜誌第三十七卷第十五號。

(註一三)孔祥熙著抗戰三年來之財政與金融。財政評論第四卷第二期。

(註一四) League of Nations: Statistical Year-book 1938—39. pp. 243—245, Geneva.

(註一五) League of Nations: Monthly Bulletin of Statistics Vol. XXI. 1940. Geneva. pp. 260—261.

(註一六)馬寅初著提議對發國難財者開辦臨時財產稅以充戰後之復興經費。時事類編一九四〇年七月號。

(註一七) Eugene Varga: Two Systems—Socialist Economy and Capitalist Economy pp. 118—119, New York. 英譯本。

(註一八) Financial News, London, 28. Sep. 1939

# 德國近代軍事思想的一個考察

盧豫冬

## 一

德國近代的軍事思想，大體是相沿着克魯塞維支（Karl von Clausewitz 1780—1831）的軍事學說而來。他所創立的軍事原則——用絕對集中的力量取得壓倒的優勢，——且已成為德國全部軍事學的要旨。大約沒有人不承認他在近代戰爭理論中應獲得輝煌底高度的評價，儘管他與史梨芬（V. Schlieffen）同樣是個軍國主義的軍事理論家，我們卻仍然不能忽視了他在戰爭哲學中底寶貴的貢獻。連恩格斯和列寧也認為克魯塞維支的學說是有着特殊重大的價值的。恩格斯給馬克思的信中曾經這末地說：「……克魯塞維支的戰爭論，實是獨特的哲學的思索方法，本質上非常之好；」列寧則特別重視他底「戰爭是政治以其它的（卽強力的）手段的繼續」這句名言，并且在他的筆記上記着這是「最主要的一章」……

沒有問題的，德國近代的軍事學者和名將，很少能夠脫離了克魯塞維支的影響。毛奇史梨芬——繼着克氏而掌握了德國參謀部的兩個首腦，不用說也正是克氏底戰爭思想的繼承人。史梨芬就是根據着這種思想而把「集中攻擊」這一定則來更精密的加以確定的，并且製成了他底西線的進攻計劃。他要找尋第二個「卡內」（Cannae）（註）用疾速的攻擊來擊破敵軍。臨死的時候他還念念不忘在叮囑着「加強我的右翼」！然而他的後繼者盧登道夫卻把他的計劃修改了，於是德軍在西線上的攻勢完全失敗。盧登道夫把這修改的責任首先歸之於毛奇，而認為毛奇的修改還不夠澈底。他的見解以為：「史梨芬將軍之對法蘭西展開計劃，成於一九〇四至一九〇五年，在當時說，自然很合適，但是卻不應再應用於一九一四年。」這種見解，說明了盧登道夫對於傳統的德國軍事原則的思想已經漸趨於分歧，他不唯在行動上和史梨芬走了歧路，同時也和克氏的學說有着若干分歧，甚且他還批判了克魯塞維支的某些見解。……

如果我們把盧登道夫底這一分歧點加以研究，無疑的，最明析的表現是在於他底著作全體性戰爭之中。

全體性戰爭出版於一九三五年，是盧登道夫繼着他底我的戰爭回憶……等書之後的一本軍事理論的著作。他把「全體性戰爭」提到最重要的地位，而認為克魯塞維支所謂「有種種不同的戰爭」的理論以及所謂「內閣戰」（Kabinetts Krieg）的時代已成為過去。但是他卻不否認克氏底「戰爭是一種暴力的行為，A國藉此行為使B國服從其意志」的見解，換言之，就是仍然確認「戰爭是政治底繼續」是個不可摧的定論。而且他說明在全體性的戰爭中也無非以達到此任務為鵠的。

但是就着自己底時代的觀念上，盧登道夫在這里已開始顯出了他底論點和克氏底傳統的思想之間的矛盾。他說道：「自克魯塞維支到現在，已經一百多年，戰爭的本質既變，政治及作戰的關係因之也隨着改變。進一步來說，政治的本身也非變不可。」這種說法，祇不過是以時代的不同來改變了上述的定論，就是說，政治被作為輔助戰爭而存在。這是盧登道夫修改了克魯塞維支底定論和違反了克氏底原則的重要分歧點。

盧登道夫把政治從屬於戰爭，所以它認為戰爭的本質既然大變，政治的任務也應該隨之而趨於擴大，換言之，就是政治也為之大變。

但是所謂戰爭本質的改變是怎樣的呢？就是具有了「全體性戰爭」的性質，因而政治也不能不具有全體性。由於政治追隨着戰爭之改變為「全體性」的結果，於是他作了如是的結論「政治之為用，正所以輔助作戰。」（第一章全體性戰爭的本質）

## 二

從根本的軍事思想上着眼，盧登道夫較之克魯塞維支更顯著的暴露出其軍國主義底黷武者的眞面目。後者底可貴處是在於他還能運用了唯物辯證法底法則而洵爲戰爭哲學之大成，列寧之重視他的著作，正由於他的思想「由黑格爾而充實豐富。」可是盧登道夫的思想則顯然是從觀念論出發的，他提倡所謂「純粹種族的政治」(Völkische Politik)，與法西斯蒂之同樣主張排斥猶太人和羅馬教，初無二致；無怪乎他在一九二二年曾和希特拉一度攜手而演了明興(慕尼黑)暴動的一幕滑稽劇……

他對於政治對於戰爭的屬性作了如是的規定：「政治上以民族生存爲唯一目的，其軍事上應有滿足全體性戰爭之意識，於是乃有純粹種族的政治，更以此政治輔助作戰。」同時，對於全體性戰爭的目的，他認爲是「在於『民族生存的維持』、『殖民地戰爭』這兩造中，確有一國或一部落爲其生存而戰，而其牠一造爲侵略者。」所以，他乃確定全體性戰爭的本質中，有一種條件，就是：「非其全民族之生存感受到威脅決不輕易發難。」其實盧登道夫所謂之民族生存感受到威脅，決不是弱小民族之受到帝國主義的侵略底那一種威脅，不過藉此爲德國黷武主義者對於擴張，而與其他帝國主義火拚的一種口實，用以迷惑和鼓動國內的民衆的；希特勒的行動給予這藉口以一種無情的暴露，就是個很好的證明。

從這里我們可以窺察到盧登道夫底立論的一個基點，就是上次歐戰底失敗的經驗，德國民衆之反戰以及經濟之崩潰，終於使他親眼看到黷武主義者底命運之黯然！於是他不能不爲未來德國帝國主義者謀一續命的法門，那就是以寄託於「民族精神力」爲主的「全體性戰爭。」即管盧登道夫對於史梨芬底「卡內」戰略之缺乏理解，他仍然與一般法西主義的軍事家一樣，是害怕着長期作戰的。這一點他看得非常明白，就是：「戰爭時間愈延長，則精神團結的動搖也愈甚，除非前方勝仗消息傳來可以鼓舞人民與軍隊的勇氣，外，它底精神上必然有難以維持之勢的。」(第二章民族底精神之一致團結是全體性戰爭的基礎)

長期戰爭底可怕的消耗力，確然使所有的帝國主義者及其軍事家，都不得不感到茫然的悲哀；唯一的方法祇有用最殘酷底無人道的武器，而迅速的覆滅強敵，或勢力較弱的對手(各弱小民族的國家)同時也竭力的準備着作長期的、全面的戰爭。但是長期戰爭的結果，卻是更澈底的招致它們走向全部建築的崩潰——特別是經濟的基礎。他們很難維持經過長期消耗後底國內人民之貧困以及情緒之不安！於是在帝國主義大戰的胎腹之中，帶來了它底致命傷——最可怕的轉變國際戰爭爲國內的革命。

在這一點上，最不可忽視的是這一種力量，就是廣大底羣衆，尤其是他底骨幹的勞動階級。然而盧登道夫是不願意提到這種羣衆的力量的，他害怕！於是他把上次歐戰的失敗歸之於一些「圖謀不軌者，一變而爲革命。」所以他痛恨而又輕視共產主義，並且，痛恨而又輕視羅馬教會與猶太人。從而他要求服從於全體性戰爭，必須適應此種要求以促使政治領袖來「採取一種全體性的政治。」在後面(第七章)他甚且爲了執行全體性戰爭而主張增強「主帥」的政治權力，他以爲「主帥即對於陸軍部長與內閣總理之意見，也得有所裁判；」而認定，「主帥應定下政治方面之大方針，俾政府切實施行，以爲作戰的後盾。」同時，「主帥在平時應自確信者，則以種族血統觀念爲基礎。」這就顯見盧登道夫是企圖用軍事的權力來強化全體性戰爭的。

但是這樣的結果，是否它就能夠避免在帝國主義戰爭中的覆亡呢？恐怕連盧登道夫自己也很懷疑，他說道：「世界大戰之中不以戰鬬來決定戰爭的勝敗，而以革命決定戰爭之勝敗，革命既起之後，勝負就隨之而分明了。」雖然他接着又說「這種戰爭的歷程與全體性戰爭的本質正相符合；因爲牠是以敵人精神上的動搖爲制勝的先決條件的……」(第六章)其實這種「符合」還是非常勉強。從反面來看上次歐戰中的德國，不是正領受到這一悲劇嗎？……盧登道夫體味了上次歐戰中這苦澀的一面，他說：「一九一八年我希望在西線上有一個決戰，以求勝負之分曉，我曾以伏勢的兵力制敵人的弱點，雖一時大挫敵人，然而終因我軍的兵力不足，遂使我軍不能作持久戰。」要是今後的大戰仍然是長期戰爭的性質，那麼，即使盧

氏如果尚在，他是不是會再體味到第二次的悲哀呢？我們不妨作個肯定的回答。

## 三

盧登道夫底「全體性戰爭」之全部精神所寄，就是希望在他底種族政治的動員之下來使新的帝國主義戰爭帶着種族的——民族的色彩，所以他處處提到戰爭與民族生存攸關；但是在新的歷史環境中，誰都知道這種虛僞的「民族主義」必被揭破。那麼替他帶來的恐怕會是個相反的結果。

我們可以從他底立論上，看到事實上他確不能遮飾了他底原形：試觀他論國防力之根基在於民族，而表現於「民族的物理力、經濟力及精神力的大小」乃至於民族之潛力的所在——人口這一點上，就極其顯然。他把遵守「種族法規」看得非常重要，他以爲必須使「全國男女顧到人口增加的責任心至於婦女庶幾明瞭『母性任務』的完成，乃國民應有的義務；唯有如此，因人口產率之減少而影響於陸軍的危險才可以避免」（第二章）這不是正和法西斯蒂之獎勵生育，以製造砲灰者的言論如出一轍嗎？

其次他是反對禁用毒氣的（第三章）他把全體性戰爭之第一目的，認定爲「對於已開始的戰略，速謀了結的方法」這無疑的正與以「速戰速決」爲圭臬的軍國主義者的見解相符合。他與一般黷武主義者無二，要擁有龐大的兵力，他說「以軍隊太多太強云之，實際上世間決不會有的，大抵兵力雄厚的所在，就是勝利之所歸。」（第四章）他幷且指出「……妄希以少制多實爲大誤」他底窮兵黷武已從他這些顯明的論點中，一一導示出來。

自然，最明白的莫過於他底種族的觀念，他以爲德國的種族精神遺產的特點，是自由意志和自動精神。」所以軍紀的訓練，就應該以「種族遺產」和「宗教觀念」的灌注爲其基礎。

盧登道夫這種以種族觀念爲出發點的軍事思想，因之，就遠不如克魯塞維支那樣有着堅定性，他底原則之實際的應用，是必然趨於幻滅的一途的，爲的是沒有踏在現實的基礎之上。

## 四

雖說盧登道夫曾經體驗過第一次歐戰，可是他對於新武器之在現代戰爭上的效率，似乎幷沒有分析得很精明；從第五章「國防力之成分及其使用」上，我們可以看到他很籠統的論到配合作戰之新軍事技術的應用；他也幷不跟一般法西斯的新軍事家一樣，祇抱着唯一的「制空論」或「大空軍主義」的思想，他仍然是主張要以強大的陸軍來取勝的，最多也不過陸空軍幷重。他很明白地說：「……一國的軍隊應先克制敵人的陸軍，然後這無敵的陸軍纔與空海聯合，而繞至敵人的後方長驅直入。」

他之所以提出這一見解，是就着地理上的具體條件而言，這自然也有他底部份的正確性。他說：「大陸國家的戰爭，牠底勝負關健，在於陸地對峙而爭勝負者，是陸軍。陸軍相爭之中，空軍除了偵察的任務之外，未嘗不參預戰爭，促成勝利。但是空軍的火力較之陸軍之火力，則爲次要。所以戰勝敵人者，其關鍵在乎火力，在乎最強大的火力……」同樣他也根據於這地理的觀點，確定英國的主力在於海空兩軍。這種就戰爭地理學的立場來具體的闡述軍事力量之重心應置於何方的理論，國社黨的軍事理論家班斯(Ewald Banse)在他底名著在一個更大的空間中，也有過同樣的說明。這可說是戰爭之依存於自然地理本身的特點之表現。

另一方面盧登道夫在治軍上的幾點論述，和他這一見解同樣成爲他這一書中較爲值得重視的論點。

比方，對於軍官之統馭下屬，他說：「第一，視他們是否了解士兵的心理，而予以適當的指導；第二，視他們是否注意於部下的疾苦，而不至先己後人；第三，視他們平日對士兵的訓練如何，和能否公平的執行紀律，而信任尤爲紀律的基礎。」同時他又說：「軍官的爲人表率，非徒以其在隊伍中上下屬的權力關係，而是以他的知識道德之足爲人模範，且又能了解兵士心理，而後，能爲其眞正領袖，否則以等級關係相安於一時，在長期間的全體性戰爭中決難持久。」這幾點，既然是從經驗上出發，自然是應予注意的。

## 五

然而，由於上述他與克魯塞維支及史梨芬在軍事學上所應用的法則之分歧，使他至死不悟在西線上失敗的錯誤點，據他自己說：「……德軍之分配，依史梨芬將軍展開計劃，其左翼在薩爾橋者較爲薄弱，自難免敵人的攻入；及一九一四年法軍果然窺見此點來施以攻擊，假使德軍左翼被擊破，雖然右翼能得勝利，牠的效用也是有限的。」（第六章）而亨利（Ernst Henri）則批評他道「他（指盧登道夫——豫冬）完全不懂『卡內』戰略的意義，而且整個顚倒了史梨芬的全部計劃。他不但不加強右翼，反而將戰前最後幾年德國新成立的九師軍隊中的八師放在左翼；然後當八月一日到來德國的『哈尼巴魯』（Hannibal）的偉大理想應該卽將實現的時候，他又驚惶失措地從已經乘勝攻入法國的右翼，抽調兩軍團到對俄的陣線上去對付哥薩克。這實際就是史梨芬計劃的末日，第二『卡內』因此就永未實現……」我以爲亨利的批判非常正確。盧登道夫修改了史梨芬的計劃，是他在西線完全失敗的主要根源。

盧登道夫是不懂得運用『卡內』戰略的，這是毫無疑問的事。探冷堡（Tannenberg）大戰的勝利說明了盧登道夫在進攻的防禦戰上，在內線作戰的運用上，或有可恃之處；然而對於「集中攻擊」的偉大作戰計劃，他就遠不如毛奇以及史梨芬。

是的，盧登道夫不時賞飾着他在探冷堡底勝利的戰績。下述的這一見解，也未嘗沒有他的理由的：——

「……在廣闊的前線上作一種支持日久的計劃，其本意在乎守，然而可以以攻寓乎其中。像一九一四年……探冷堡的勝利，就是有效的戰鬬方法。可是所以爲守有時須出於退。兵家每視退爲受戰略的支配，是不得已才出此的；但是就戰爭的實際經驗而言，倘使其部隊對於他的指揮者有絕對的信仰，雖然作普通的退卻，未必有損於軍隊前進的勇氣。他的後退，由於他平日預備有素而井然有條。要是能夠這樣，雖則後退也依然無害。有時軍隊在戰勝之後，竟放棄戰線，退至自身的根據地。不獨陸軍爲然，海空軍也是如此。」

雖則如此，盧登道夫底失敗是由於他底觀點上漸漸離開了德國傳統的軍事思想之優秀的一面，卻依然是無可諱言的。

（註）「卡內」（Cannae）是紀元前二一六年羅馬人和迦帖基人（Carthaginians）在阿波利亞（Apulia）的一次歷史的戰爭；在那次戰爭中，哈尼巴魯（Hanniabal）的弱小軍隊，把八萬五千羅馬大軍——那一支無可比擬的軍力，擊成粉碎。那次所利用的，就是這天才的集中戰略，用騎兵從側面截擊和包圍他們的敵軍。

# 法國崩潰的始末（上）

Hamilton Fish Armstrong 著
楊憶 譯

法國的崩潰是二十世紀的一大事件。關於這一件事的經過情形，和它的原因所在，仍舊是一個大謎。本文作者爲美國最著名的討論國際問題的專門雜誌外交季刊的主編，他本於自己在法國的考察，利用非普通人所能得的材料來源，將崩潰的始末，盡客觀的加以逐日的記載。這是關於歐戰發展的最重要的參考材料之一。惟原文在六萬字左右，爲篇幅所限，不得不將其中比較不關重要之一小部分加以删節，惟於原文之重要材料，仍加全部保存。——譯者

一九四〇年五月十日，希特勒派遣他的大軍侵入荷蘭比利士和盧森堡。他巧妙地選定了這個時機。英法政府對於德國這一種可能的侵略，過去雖時時警戒，但此時英法國內部同時發生鬧潮，當時的情況使兩國政府在事變眞的發生之後，不能步驟一致，迅赴事機。

四月九日希特勒佔領了丹麥，侵入諾威。自開始行動起的後一月中，德國的侵略者並未曾獲得完全的成功。英國的遠征軍尚扼守那維克（Narvik）不過在諾威海岸數處登陸的數量較大的英軍以及與英軍相偕或

機英軍登陸的法軍和波蘭軍，已被迫退卻。在五月七日、八日、九日，英國的報紙、人民和議會正衆詞紛喧，對於這一次日益明顯的聯軍的大失敗，忙於爭論失敗的責任應歸誰負。由於國內政治糾紛的劇烈，所以五月十日的德軍的侵入荷比，雖在一夜之間造成了危急的軍事局勢，而張伯倫仍自認不得不辭去首相之職，而由英王命令邱吉爾組織新的政府。

在法國也因為諾威局勢而發生閣潮，不過尚未到登峯造極的表面化程度。內閣總理雷諾，對法軍在諾威方面的作戰行動，深為焦灼，認定法軍總司令甘茂林應該予以撤職。但甘茂林是達拉第（Daladier）的人，撤職之舉使雷諾與達拉第之間的積嫌，更如火上加油。五月九日糾紛更到了劍拔弩張的程度。在那天下午的閣議中，雷諾提出撤換總司令事，達拉第當即揚言如果甘茂林撤職，他就辭職不幹；反之，雷諾準備如果甘茂林不撤，他就寧可辭去總理之位。經過他們劇烈的辯論以後，直至夜後閣員們纔散會。他們心裏都感覺到最後清算勢不可免，也許到明天的早晨就將成立一個新內閣了。

但在第二天黎明以前，希特勒動手了。法國內閣暫時放棄了鬩牆之爭，因為在敵人進攻的緊要關頭，顯然不能輕事更動最高指揮部。不過在那天早晨甘茂林將軍自己並無是否繼續保持總司令一職的把握。他之所以很草率的決定應該派遣多少的軍隊開入荷蘭比利士境內和決定開入的軍隊應該進抵何處，原因之一也許正就是由於他自己地位的不穩定。這只是臆測，但正在荷比戰事開始之時，法國內閣對於最高指揮部之效能，發生爭執和辯論，卻是一件無可疑的事實。這種法國內閣的閣潮和英國閣潮，雖然不會供給德國以那時絕未想到的實行出人意表戰術的機會，但因為閣潮使主持聯軍國家運命的人物，專心顧注於個人的紛爭之中，無遑他顧，不啻供給了德國以行動的機會。

在下文中，我打算把自五月十日德軍侵入荷比起的「三十日戰爭」的經過，和其間及此後法國崩潰期間所發生的主要的政治變動，作一聯貫的粗枝大葉的記載。其間外國（包括美國）所發生的有關的重要事變，亦附帶敘及。在軍事及政治的史實方面，至今仍有闕漏之處，我們對於五月九日聯軍的實力和布置狀況，以及他們的許多的調動情形，尤其是戰事初發生的幾天以內，尚缺乏精確的資料。關於法國各重要政治領袖的作為，尤其是自六月十日法國政府遷抵都爾（Tours）起至六月十六日晚雷諾下臺，貝當（Petain）新政府決議根據為英政府所堅認為違反三月二十六日英法協定的條件向德國提議媾和止，有許多關係綦重的不能確定的事實。

下文中的若干細節，如果後來有新的發現，也許尚須加以修正。這一種記載，不過是把若干材料，作成一種先事的草案，以供將來歷史學家的考核和覆驗。我不過單純的把我們所知道的或自以為知道的記載下來，而把似乎有決定的重要性的各點，特別注重。以下所述，一部分根據於美國各報記者在報紙上發表的通訊，一部分根據於我正在巴黎淪陷前在法國一個短時期內個人的觀察和有關人物的談話，一部分根據於出於私人來源的資料。我相信有許多資料（其中很多是有極大的趣味的）以前還未曾發表過。

## 一　德軍侵入荷比

### 五月十日

五月十日德軍並未經過警告或最後通牒的方式，突然侵入荷蘭比利士和盧森堡。在破曉以前，德國飛機出動轟炸荷比的主要飛機場，納粹的降落傘部隊在軍略要點作突然的登陸。法國全境內的飛機場亦受嚴重的損害，許多法機當場即被炸毀。一待空襲開始以後，德國軍隊即突入荷蘭比利士和盧森堡國境。

那天薄暮，在柏林海牙和不魯塞爾（Brussels）發表的政府公報中，關於衝突開始的時間，有點小小的參差。這種結果的混淆，一部分由於西歐及中歐計時制的不同，而荷蘭自有其獨特的安姆士特丹（Amsterdam）時制。真正的攻擊，如以西歐的時間算法，似乎是在上午四點三十分鐘開始的（在柏林為五點三十分，在海牙為四點五十分）。日出之時，德國飛機已經作了一番重要而廣遠的破壞工作，而德國的陸上部隊自摩塞爾河（Moselle）以至於海，也在此時源源的突入荷比盧三國的國境。

荷蘭政府當卽下令軍隊抵抗，並向倫敦及巴黎呼援。在實際衝突已經開始以後，在海牙的德國公使提出了一個最後通牒，宣稱『德國大軍已奉令行動，』他說明如予以抵抗，實屬『不智。』他斷言他的政府已經得到『英法立將實行侵略（荷比）的無可置疑的證據，』並稱荷比兩國政府事前已獲知英法的軍事準備。如果荷蘭政府決意不抵抗，德國將保障荷蘭本部及海外的領土。荷蘭的外交部長克勒芬（Van Klaffens）把這種藉口和要求駁斥了；宣稱由於德國侵犯荷蘭，所以兩國已在戰爭狀態之中。稍後荷蘭女皇威爾米娜（Wilhelmina）發表了一篇宣言，鄭重宣稱她的政府『在數月來一貫地遵守着嚴格中立』的立場，並對『這種空前的背信和對這種破壞文明國家之間良善關係的暴行作一個憤激的抗議。』

同時，比利士自九日晚九時三十分獲悉德軍大規模軍事調動消息後，內閣卽於深夜一時舉行緊急會議。比王利奧普爾特（Leopold）親自統率部隊。總動員也宣布了，並請求英法履行保證。十日清晨，在不魯塞爾安特衛伯（Antwerp）及其他城市已被轟炸和前線早已發生激戰以後，德國的駐比大使，謁見比利士外交部長斯巴克（Spaak）。斯巴克通知他，德國對比利士又再度作毫無理由的侵略行爲，並稱比利士將竭全力以抵抗。

在德機初次空襲後數小時，聯軍開入弗蘭特（Flanders）和盧森堡。（在晚上法國雷諾總理的簡單的無線電演詞中，宣稱聯軍於上午七點鐘及八點鐘之間出動。）不過據下面的材料可以看出，德軍的進攻雖早在聯軍預料之中，但因爲聯軍最高指揮部在千鈞一髮之時，對於究竟在何處予德軍以抵抗，遲疑不決，因而使德軍在開始時佔了便宜。此外也證明法軍在若干重要區域，軍事行動發生延遲的現象。尤其是屯駐法比邊境法國國防線右翼的第九軍，未能迅速的佔有和鞏固奉命接收的比利士繆斯河（Meuse）的前進防禦陣地。

聯軍總司令甘茂林，在那天的「每日命令」中稱：『自十月以來我們便預料的攻擊，於今晨開始了。德國和我們正在從於生死之戰。法軍和她聯軍的本日日令爲：勇敢，奮力和自信。』法國軍政部的官員指出里昂（Leon）南錫（Nancy）喀萊（Calais）隆（Laon）里爾（Lille）柯爾馬（Colmar）勒克齊爾（Luxeuil）貝屯（Bethune）亞貝威勒（Abbeville）利隆斯（Lens）皆在被炸之列，在法境以內擊落德機四十四架。法機的損失沒有提及，據軍政部估計德軍進攻的軍力，共有二十九師。

同時荷軍退往瑪斯河（Maas 繆斯）及葉塞爾河（Ijssel）上游之線，準備在該處向德軍作堅決的抵抗，炸毀橋樑和開放爲荷蘭國防工事一部分的堤防。但德軍在最初數小時，甚或可以說在最初幾分鐘內，便已獲得重要的戰略的優勢。他們行軍的迅捷，至使荷軍未及炸毀瑪斯河上若干緊要的橋樑，包括最著稱的位於德比兩國之間通比利士境列日（Liege）的『半島形』地帶的瑪斯特里赫（Maastricht）處的橋樑。瑪斯特里赫控制阿爾般運河（Albert Canal）的東端，瑪斯特里赫的落入德軍手中，使比利士處於極不利的地位。不單此也，德軍也正突破了比利士更南的國防工事，他們佔有和通過了列日東南的麥爾梅特城（Malmedy），抵臨列日城北之繆斯河邊。在清晨以前，德軍早在近瑪斯特里赫之處渡過繆斯河，在瑪斯特里赫和哈薩爾特（Hasselt）之間渡過阿爾般運河。依照比利士方面的說法，瑪斯特里赫兩處緊要橋樑的所以不會破壞，因爲奉命毀橋的軍官，在準備完成其任務之時，遇炸而死了。（這是五月十二日比利士總理庇爾洛 Pierlot 在無線電播音中宣布的，但他在演詞中不承認這種事變是在五月十一日以前發生的。）另外一件重要的事實，便是列日砲壘之一，據稱爲愛本·伊瑪爾砲壘（Eben Emael）已『失去戰鬬力』（據次日德國公報）盧森堡原是全無防禦可言的，在一日之間全部已被侵略占，夏綠蒂大女公（Grand Duchess Charlotte）和她的家屬祇好逃往法國。

爲了調整國內政治的紛爭，法國內閣給予最右翼的議員馬丁（Louis Martin）和易伯尼格拉雷（Jean Ybarnegaray）以閣席的位置，任爲國務部長。總理雷諾和國防部長達拉第之間的私人的傾軋，雖久已爲巴黎人士口說言論的資料，此時亦暫告平服。兩人間的糾紛，在最近曾因雷諾的意欲撤換總司令甘茂林，曾至於劍拔弩張的程度。糾紛暫時的平息，是有利於達拉第的，因爲在大規模實際軍事行動開始之時，突然撤換最高主持軍事人物，縱非事不可能，至少亦是非常困難的。

同日，英國外相哈立法克斯(Halifax)在上午六時三十分前接見比利士駐英大使及荷蘭駐英公使。他們通知他他們本國已受侵略，正在抵抗之中，並遞交向聯軍呼援的文書。英國戰時內閣在八時和在十一時三十分兩度召集會議。在第二次的會議中軍事長官報告援助兩被侵略國家的布置，引用泰姆士報(Times)外交訪員的字句，已『在進行中。』至中午荷蘭外交部長克勒芬和殖民部長威爾特(Welter)乘機飛抵倫敦，下午即在英國外交部被邀接見。稍後舉行內閣全體會議，將近下午六時許首相張伯倫謁見英王，提出辭呈。在他離開五分鐘以後，英王接見邱吉爾，請他組織一把反對黨包含在內之新內閣。晚九時張伯倫廣播說明他辭職的理由。

在美國羅斯福總統立即訓令財政部長摩根韜(Morgenthau)『封閉』比利士荷蘭和盧森堡在美國的現款和信用。

五月十一日

在比利士，德軍已經鞏固他們占有了的列日要塞的主要砲壘愛本·伊瑪爾，並加強他們在繆斯河和阿爾般運河區域的控制力量。本日下午宣布要塞最後投降消息的德國公報，稱進攻之德軍曾使用『某種新式的武器。』這似乎是指降落傘部隊而言，據稱他們曾從天而下，突入要塞區炸毀若干砲座（在前引之五月二十一日雷諾演詞中可以證實德軍在愛本·伊瑪爾曾使用降落傘部隊。）德軍的坦克車源源由瑪斯特里輸的各橋樑突入比利士軍的防禦陣線，長列的戰區難民，川流不息的向西流亡。在比利士南境德軍裝甲和機械化部隊通過安底斯山(Ardennes)的崎嶇的地面，向蒙特密特(Montmedy)和塞當(Sedan)作迅速的前進，一路僅遇到出乎意料以外的比軍的微弱的抵抗。此處及在比利士南境其他各處敗退的比軍，都未能按照計劃破壞道路和橋樑，因之德軍的車輛運輸，得以在後此兩星期中利用這些公路，把爲進攻所必需的大量的人力和給養源源不絕的運入法國境內。

在荷蘭，德軍已經渡過葉塞爾河。荷蘭軍在葉塞爾河曾築有前進的要塞，且曾作頑強的抵抗。安姆士特丹和鹿特丹(Rotterdam)遭連續的轟炸，火頭四起。據後來的估計，荷蘭在抵抗期內單是鹿特丹一地，死傷將達四萬人之譜。自衝突開始以來，好幾千德國降落傘部隊在荷蘭境內登陸，他們更得居民中的第五縱隊分子和由飛機載運而在占領的機場登陸的大量「空中步兵」的援助。此外尙有事先由萊茵河而來匿於『僞裝船』中兵士數隊，一如德軍在準備進攻諾威前先派兵藏於船中開往諾威同一方式。德軍想用這種方式占領海牙，但結果失敗了。另外的目標爲鹿特丹郊外的華爾赫文(Waalhaven)飛機場和在摩爾狄吉克(Moerdijk)區域通南北的重要橋樑。德軍都獲得成功，維持占領。荷蘭空軍幾全無有效的抵抗。英國的戰鬪機在荷蘭境內很活躍，英國的轟炸機也出動轟炸在萊茵地(Rhineland)德軍的集中處和在愛森(Essen)的克虜伯兵工廠。

邱吉爾任命了一個全國一致的內閣，由艾登(Anthony Eden)任陸相，辛克萊(Sir Archibald Sinclair)任空相，和亞歷山大(A. V. Alexander)任海相。內閣之內另有一戰時內閣，包括首相兼國防大臣邱吉爾，掌璽大臣阿特黎(Clement R. Attlee)，不管部大臣格林華特(Arthur Greenwood)，兩人代表工黨，外相哈立法克斯和樞密院長張伯倫五人。

倫敦宣布，自得荷蘭政府的同意，英法軍隊已在委內瑞拉(Venezuela)海岸外荷屬的庫拉薩俄(Curaçao)和阿盧布(Aruba)兩島登陸。

五月十二日

德軍占領荷蘭極北的僅有少數防軍的哥羅寧根(Groningen)和夫里斯蘭(Friesland)兩省，抵達哈林根(Harlingen)逼近須德海(Zuider Zee)的入口。荷蘭的最高指揮部承認南部的敵軍已『由各處』渡過瑪斯河和葉塞爾河，在安亨(Arnhem)以東的橫渡葉塞爾河的一座重要橋樑不曾及時炸毀——倫敦泰姆士報的訪員認爲『這是叛逆的另一例證。』德軍縱隊由這一條路線已經進抵阿麥斯福特(Amersfoort)和萊茵河之間的格勒白『決水線』(Grebb "Water Line")，納粹向荷蘭『內地』的進攻益爲猛烈。加派的降落傘部隊和空中步兵隊在內地登陸，更爲重要的是居民中第五縱隊的活動，他們對許多地方的決水防禦工事加以毀損，安姆士特丹的水源供給，煤氣和電力廠以及空襲警報機也爲他們破壞而失去作用。在鹿特丹的街市中荷軍和降落傘部隊，第五縱隊份子正在作奮

死的博鬪荷軍擬收復鹿特丹飛機場,但未能實現。

關於比利士東部的情形,德國的公報正式宣稱德軍已在哈薩爾特與瑪斯特里赫之間強渡阿爾般運河,列日要塞除愛本·伊瑪爾砲壘以外,仍繼續苦守。比總理庇爾洛在無線電演詞中稱在要塞的坡地布滿了德軍的屍首。在向哈薩爾特處進攻的德軍,與不魯塞爾相距不過五十英里,德軍前驅的摩托車隊也許更近些。㊉

比在阿爾般河以南,德軍的進展更爲重要的,爲前此在安底斯山區域展開活動的德軍至此突然攻破繆斯河的法軍陣線。德方的公報仍舊語焉不詳,惟後來我們可以知道在本日德軍在兩處強渡繆斯河得告成功,一處爲共有三座橋樑的法國的塞當城,另一處爲繆斯河下游狄南(Dinant)區域。這一段陣線是由柯拉柏將軍(General Corap)指揮的法國第九軍負責防守的(後來據說第九軍大部分爲後備師組成,訓練既欠良善,軍氣亦復不揚。)由於第九軍的未能阻止德軍的強渡(此事當時各方公報皆未宣布,)使德軍最高指揮部得以布置執行在以後數日內證明有決定的重要性的戰略行動。

關於英軍法軍向比利士東境北境推進的情形,沒有詳情的宣露。但詳細的情形雖不許發表,但據隨英軍出發的泰姆士報訪員說他們已經抵達『比國的腹心』和『順利的前進。』法國軍界方面稱,迄今止祗有前哨部隊的衝突,尚未有主力部隊的作戰。其實事實眞相(至今尚未宣露,)吉勞將軍(General Giraud)的第七軍早已深入達於近海的荷比邊境,在次日將正式開入荷蘭西南部的齊蘭(Zealand)省。在這幾天中若干法國的機械化部隊(根據前引五月二十一日雷諾總理演詞,)遠抵瑪斯河和萊因河會合處的一個小地方漢吐萓巴墟(Hertogenbosch)。在比利士東部本日法國的坦克車,正在近哈薩爾特和瑪斯特里赫沿阿爾般運河被突破的比軍陣地背後,在唐格里斯(Tongres)和聖吐廊(St. Trond)和德軍的坦克車與飛機激戰。英國飛機協同轟炸由原集中處至荷比陣線一路間的德軍後備部隊。此外作爲『徵象』的英軍一千名,本日由軍艦運送在齊蘭的一個荷蘭港口夫拉興(Flusing)登陸。

從現在追溯當日,可以看出在本日,英法赴援的機械化師團奉命迅即開往比軍最前線的阿爾般運河,而在荷蘭境內吉勞將軍的若干前進部隊甚至已經抵達瑪斯河下游。但這已嫌太遲了。比利士軍的第一線早在五月十日德軍開始攻擊的數小時內便突破了;德軍決不許比國指揮部有喘息餘暇,改組潰散的軍隊,扼守那摩爾·魯文·安特衞伯(Namur-Louvain-Antwerp)間的比軍第二道防線。大隊的英軍在向比軍第二線調動之時,因爲路上滿是難民和潰散的比軍,行軍頗受妨礙,因之他們便沒有從容接收陣地的時間。此時德軍開始在狄南和塞當渡過繆斯河,該處的前進陣地,法軍以前未能迅速接收,不足以作有效的抵抗德軍的進犯,勢將威脅英法軍的側翼,遂使吉勞將軍不得不把北部的大軍急行南撤,而結果遂使援助那摩爾·魯文·安特衞伯一線抵抗敵軍一舉成爲不可能的事了。

意大利首相墨索里尼下令將意大利西部阿爾卑山(Alpine)的防禦工事完成進一步的準備。這一舉動一般認爲具有軍事的和政治的意義,因爲它一方面足以加深意大利國內反聯軍國家的情感,另一方面增加聯軍國家的焦慮。被徵入伍的四級人數爲一百萬人。法西斯黨在羅馬和國內各地舉行示威運動,激起戰時精神,和造成對英國的敵意。在通衢之中張貼着帶有侮辱性的標語,許多英國及其他外籍人遭毆打的凌辱。意大利人而購買及閱讀梵蒂岡(Vatican)機關報羅馬觀察報(Osservatore Romano)者,如被發現,即遭拷打或被擲入噴水池中,原因是因爲該報以相等的篇幅登載着戰鬪雙方的消息。

西班牙的外交部長本日重申西班牙的中立。

五月十三日

納粹的閃電戰繼續全力進行着。荷軍雖作頑強的抵抗,但終因損失浩大而向後退卻。荷蘭全境被德軍截成爲兩部。在南段,德軍縱隊與由空而下占領摩爾狄吉克橋樑的德軍取得連絡。在鹿特丹正南位於瑪斯河河口的大橋,是一座具有重大戰略重要性的橋樑,是聯絡荷蘭和比利士的主要通路。在此處的德軍與海牙相距不過三十哩。在本晚威爾米娜女王乘英艦抵英,女王儲裘麗安娜(Juliana)和她的家屬已於本日先事啓行。

在比利士境內，德軍向列日西北的北部平原驅進。此處的德軍縱隊，也同其他區域一樣得低飛飛機的掩護。德軍飛機不僅用直接轟炸的方式，同時也轟炸及用機關槍掃射由列日那摩爾及其他城鎮的向後撤退的使馬路阻塞難行的比利士軍和難民，把聯軍的運輸狀況陷於紊亂之中。德國宣稱他們已經占有列日，但各砲壘除愛本·伊瑪爾外，仍在苦撐中。法國高級指揮部稱，法國坦克車正在哈薩爾特西南數里的聖吐廊區域進行反攻。法國軍界對於比利士軍的作戰情形和比王利奧普爾特的職務發生了疑懼之心。達拉第曾赴比利士司令部一次，一般相信他對於比王之不同意絕對受聯軍最高指揮部的統籌支配表示抗議。

## 二　荷蘭和比利士的崩潰

五月十四日

英法開往比利士北部及東部的援助荷比的部隊，現在開始後撤（惟後來雷諾在五月二十一日的演詞中稱撤退在比聯軍的正式命令是遲至十五日夜纔頒發的。）在南部，德軍大部分使用坦克及摩托車，作一連貫的衝擊，得以進抵繆斯河的右岸那摩爾以南和以北。由那摩爾至狄南之線，由法軍扼守。英國轟炸機出動，想炸毀法軍所未及破壞的重要橋樑和德國工兵臨時築成的浮橋。但在狄南以南，德軍在昨日和前日所佔有的渡口處，已經集中着不斷補充的精銳大軍。由狄南至塞當一段的陣線，成為德軍進攻主力的目標。

經過五天的戰事，荷蘭軍總司令溫克爾曼（General Henri G. Winkelman）在下午薄暮發布停戰的命令。但他把為德軍所截斷的西南的齊蘭省除外。該地有少數的英軍（見十二日。）此外也說明停戰令不適用於荷蘭海軍，後者將繼續保衛兩半球的荷蘭屬地。溫克爾曼特別命令在鹿特丹和烏得勒支(Utrecht)兩地停止抵抗，『以保全平民和避免生命的再事犧牲，』並要求維持秩序，『以待德國正規軍的抵達。』他在下午八點鐘用無線電公布的命令中結語說：『敵軍以其遠為優越的最新式武器，得以擊潰了我們的抵抗力量。我們並無自咎的地方。我們籲請荷蘭的人民保持鎮靜。最後，荷蘭一定將再起為一個獨立國家。我們的女王萬歲！』在十一點鐘的廣播中他更進一步說明，『戰事完全是一面倒的形勢，』和『戰事無法繼續。』他說荷蘭的正規軍由於頑強的抵抗，遭受極慘重的損失。

英國海軍大臣在廣播中命令凡有小船船身長三十尺至一百尺者，應在十四天以內把船之詳細情形呈報當局。這種船隻組成為所謂小船聯隊，在後來鄧苟克（Dunkerque）撤軍時證明有極重要的價值（見後五月二十六日及五月二十八日至六月四日。）

五月十五日

繆斯河之戰本日益為劇烈。法國第九軍曾盡力圖奪回失去了的橋頭堡壘，但失敗了，至此全部潰敗為德軍所蹂躪。德軍挾其所有機械化及空中的武力向西推進。他們並不以主力攻擊美西埃爾（Mezires）區域，而由那摩爾和狄南之間渡河的部隊向松布爾（Sambre）進擊，而在近塞當處渡河的德軍，則西南向里塞爾（Rethel）推進。這樣一來，法軍在美西埃爾的陣地便無法堅守。在本日的公報中，法國初次承認敵軍已渡過繆斯河，並稱正在進行反攻中。但德軍前進的迅速，使之無從調集補充部隊。在繆斯河以南及以西，德軍突入形成的袋形地，在下一星期中，逐漸擴張，最後竟直抵海岸，把五月十日十一日由法國北部突進橫越弗蘭特，而此時正在後撤中的英法聯軍，一舉切斷。法國的第九軍長柯拉柏本日撤職，由吉勞將軍繼任。

在更北，德軍繼續向不魯塞爾壓迫，在首都東十五里的魯文受猛烈的轟炸，但英國的指揮部宣布，在此段已使敵軍不能再進。德軍總司令部指稱在不魯塞爾軍隊調動甚密，德國不復承認其為不設防城市，並揚言如果比利士人不停止在該城設防和用為運輸軍隊之用，德國將使之備受戰爭的恐怖。當時首都的情況非常的嚴重，許多政府部屬的官吏疏散往沿岸一帶去了，電報斷絕，在晚上無線電為一顆炸彈所毀損，有一個時間停止作用。英國的空軍以前此所未見的程度猛烈轟炸萊因河以東德軍的公路和鐵路交通中心。

荷蘭軍的投降書，於上午十一時由德軍及荷軍總司令簽字，海牙即為德軍機械化部隊所佔領。

羅斯福總統在昨夜與國務卿赫爾和其他顧問開了一個長時間的會議，起草了一封給墨索里尼的私人信，籲請他不要使歐洲戰爭的地域更為擴大。他的信（全文當時未公布）由美國駐意大使腓力普於本日上午十時交與齊亞諾(Ciano)。信的措詞很明暢，有幾處帶有勸諍的意味。信中警告，如果戰事擴大，把地中海區域及近東的二萬萬人民牽入漩渦，那麼戰禍最後就難免不至擴布及於全世界，所有各國人民和他們統治者都將發生不可預料的社會的及政治的結果。

五月十六日

直到現在，比軍和英軍曾擊退德軍向不魯塞爾和安特衞伯的猛攻。在魯文的激戰中，英軍把昨日來攻的德軍驅回。比利士政府本日由不魯塞爾移往俄斯坦得(Ostend)。依照昨夜高級指揮部的命令，弗蘭特的英軍開始撤往不魯塞爾以西——這一種措施，後來許多軍事評論家認為早就應該實行。在南段德軍坦克和摩托車得裝有機關槍及炸彈的低飛飛機的掩護，深入突破法軍的陣線。他們共分兩路前進。一路由松布爾正南由吉唯·那摩爾(Givet-Namur)進犯，正遭遇法國第一軍的強烈抵抗。法軍似曾表現極大的戰績。另一路由塞當向西南進犯，沿路未曾有激烈的戰事，在這一帶法國根本並無後備的軍隊。

在巴黎的官吏和公衆，這是令人不安的一天。戰敗的柯拉柏軍的敗兵和零散部隊，早在城郊出現了。他們把德國佔有空中優勢和德國坦克與飛機密無間隙的合作等故事一起傳來。但政府界中人，甚至比人民更加來得恐慌，因為本日早晨傳來的消息，有一支德軍的裝甲縱隊深入差不多抵達了塞當西六十哩位於里姆斯(Reims)和聖昆丁(St. Quentin)之間的隆雷諾就在他辦公處舉行了一個緊急會議，出席者有法國的軍事長官，參衆兩院的議長，甘茂林將軍在會議席上報告，根據這一個消息，他不能擔保德軍不於本晚進抵巴黎。巴黎的軍事總督並請求政府離開首都，俾便採行各種防衞的措置。甘茂林之自行承認不能抵禦德軍，使雷諾和他的同僚深為驚異。雷諾即在此時，認定這是撤換與他積不相能的國防部長達拉第的機會。政府決定仍繼續抵抗，惟政界中人傳出消息，首都也許將加以放棄。在上午十一時雷諾甚至下令焚毀外交部的檔案。但至下午三點鐘，從奮發而英勇的指揮官杜昌將軍(General Touchon)處傳來一個稍安人心的消息，稱聖昆丁和隆一帶的情勢已較前轉好。

英國首相邱吉爾當晚抵巴黎與雷諾、達拉第和甘茂林會議。

意大利外交部證實已經收到羅斯福總統給墨索里尼的私人信，不加評論。報紙仍向英法攻擊，但只有小規模的街頭示威。

五月十七日

比利士北部的德軍，推進占領不魯塞爾、魯文和美林(Malines)。在法國的前進陣地在不斷的擴張，現在已由塞當以西之處抵摩柏(Maubage)合計相距達六七十哩。突入法境的前進縱隊，最遠抵達離邊境四十五哩的勒·卡托(Le Cateau)和拉·卡丕爾(Le Capelle)在里塞爾以北組成一個新的陣線。德國方面宣稱，在這些地方以外，聯軍正向西『全部後撤』他們稱共俘虜法軍一萬二千名，包括將官二人。

在倫敦，陸軍部於本晚證實在比利士的英軍，在『前線作必須的某種調整，』已於昨晚退往不魯塞爾以西的陣地。公報中說明在實行這些調整之時，『未受阻礙。』德國官方所稱的，『此段陣線的崩潰或突破，實屬絕無其事。』空軍部也說德國的進展不是全無代價的。該部估計在過去一星期中德機損失在一千架左右。不過該部承認，德國有大量的後備機計二萬三千架，可以在相當時間以內支持他們目前的大規模作戰。

無量數的難民羣，把比利士和法國北部的所有公路擁塞到行路為難，這種擁擠妨礙了軍隊和大砲開往前線的調動。

法方承認局勢的嚴重。甘茂林將軍所發布的日令，令人聯想起霞飛元帥(Marshal Joffre)在一九一四年第一次瑪倫河(Marne)會戰前的有名的告法軍書。日令稱『我們的國家和同盟國的命運，以及世界的前途，全將決定於這次進行中的會戰。英軍、比軍、和波蘭軍以及外國志願軍正和我們比肩作戰。英國的空軍和我們的空軍一樣，正在全力作戰。每一不能前進的部隊，寧死不可放棄奉命防守的國土。我們今日的口號一如在我們歷史上嚴重關頭時常奉行的，為「非戰勝便死亡」我們必須戰勝。』

五月十八日

德軍抵達恩河(Aisne),顯然他們的主要目標,不在於巴黎,而在於沿英吉利海峽的海岸,希望切斷在比利士的英比法軍的後路。法方並未宣稱已經阻止德軍前進,祇稱德軍推進的速度已減。德軍稱他們已距巴黎不過六十哩,法方稱相距尚有九十哩。法國軍部估計德國使用兵力共八十師,其中十一師為摩托化部隊。他們使用的坦克車,估計在二千五百至三千輛,中間許多為七十噸的重坦克。為應付這種重坦克,法國人感覺祇有使用他們著名的七十五噸重坦克,法國的平射砲和子彈都深感缺乏。

在比利士方面德軍宣布占領安特衛伯,在九天之內完成了在一九一四年經過六十六天的工作。列日和那摩爾要塞已被隔絕,而尚未淪陷。比王利奧普爾特用無線電命令守軍『抵抗到底。』

英國空軍部宣布英國空軍飛往德國境內,連續轟炸德國軍隊集中點和燃料屯積處。轟炸機曾攻擊裝汽油的車輛,使之燃燒,並毀損在白里門(Bremen)和漢堡(Hamburg)等地的其他給養。

由於德國成功所造成的印象,結果乃使雷諾總理得到改組內閣的機會。他把貝當元帥引入任副總理。這位八十四歲的『凡爾登的戰勝者』在最近曾被任為出使西班牙的法國大使,為充實政治及軍事的領導權。雷諾自己兼攝國防部長一職,原任國防部長的達拉第改任外交部長,殖民部長蒙台爾(Mandel)之改任內政部長表示政府將以較強硬的手腕統制國內的局勢。

墨索里尼首相例行公事式的給了羅斯福總統一封覆信。意大利人民報(Popolo d'Italia)在論及意大利和德國關係時說:『我們自己認為實際上早已參與(戰事)了。』

五月十九日

德軍在法境的袋形地或突進處,由於德軍一連貫迅疾的猛攻,範圍更繼續擴大。陣線此時便自松末爾河伸張至恩河,包括瓦斯河(Oise)的上游流域。在袋形地之北邊,在拉·卡托和德軍稱已占有的聖昆丁之間,德軍極力進迫。這種進攻豫示此處的德軍將協同不魯塞爾以南集合的德軍向海峽長驅而進。德軍在聖昆丁東北的戰事中,使用大量的坦克。法方否認聖昆丁的陷落,堅稱他們在這一段的頑強抵抗,大致可稱成功。德國高級指揮部宣稱自十日前戰事開始以來,他們共俘獲十一萬人(荷蘭軍隊不在其內),及大砲多尊。

英比軍自比利士境後撤,據報告謂正『順利執行。』英軍和比軍情勢之岌岌,雖為高級指揮部所洞曉,但在報紙上未有討論,一般公衆仍未領會。英軍所守陣地在岡比雷(Cambrai)以北,其左(東)為比利士軍,其右為法國第一軍。比政府設立本部的俄斯坦得遭受數度的轟炸。

柏林報告荷蘭本部最後的抵抗,以齊蘭省瓦爾赤倫島(Walcheren)的投降而完全摧毀。在巴黎的荷蘭軍部稱,在德軍空襲鹿特丹之時,至少有十萬平民遇難,全城三分之一被毀。

在晚上,法國政府宣布經與英國諮商以後,已任命七十三歲的魏剛將軍(General Maxime Weygand)為法國參謀總監和統籌各方作戰的聯軍總司令,以代甘茂林。巴黎開始謠傳使塞當及其他各處不守的負責軍官,業經逮捕,放任危險區域內平民作毫無秩序的疏散的各省省長,業經撤職。

五月二十日

本日巴黎舉行了一個閣務會議。貝當元帥作一個悲觀的報告,他指出法國各軍之間戰略上的團結已經開始渙散的徵跡。

德國高級指揮部宣布攻陷巴黎東北七十五哩的隆。但德軍進攻主力的方向,可以看出斷然是在趨向海峽,不在於攻取巴黎,而以培隆(Peronne)為下次進攻的目標。實際上,(雖在本日報紙上尚未見端倪)有理由相信,德國坦克和摩托車隊在今日早已通過培隆附近,沿松末河(Somme)流域而下直趨亞眠(Amiens)。巴黎軍界接到消息稱德軍前頭的摩托車隊甚至已經衝到亞眠的近郊,在造成了極大的混亂和恐怖以後,始被消滅。亞眠與首都相距僅七十哩。在這一晚,駭人心目的和稍慰人意的消息交相更迭而至。政府準備撤退的謠言又聽見了。

英國參謀總監愛恩賽將軍(General Ironside)往弗蘭特英國遠征

軍司令部,與高特將軍(General Gort)和北部法國指揮官別洛(Billotte)和勃冷迦(Blanchard)兩將軍會商。下午草定了一個英法軍反攻的計劃。在歐洲大陸方面作戰的英國空軍盡力破壞德軍的交通線。

## 三 弗蘭特會戰

五月二十一日

德國先遣部隊抵達海峽。納粹摩托化部隊占領培隆和亞眠,沿松末河而下抵亞貝威勒,在該處他們並未遭遇任何有力的部隊,繼續以高速度向布倫(Boulogne)推進。他們也占領了阿拉斯(Arras)在比利士西部和法國東北方的比軍、英軍、法軍因之被切斷在海峽和德軍縱隊之間了。據德國高級指揮部估計被切斷的人數有一百萬之衆。在這個法國報紙稱爲袋形地的南端里塞爾已落入侵略者手中。向巴黎而進的德軍其最遠深入至何處,無從確實知道。

雷諾總理在下午向參議院作一篇重要的演說詞,他說『國家正處於危險中』而告訴事實發生的眞相,實在是他的天職。他開始說明此次戰役初起時法軍防禦陣地的主要要素:

『在荷蘭比利士和盧森堡已被侵入後,法軍左翼,離開它由海至塞當的要塞工事,而以塞當爲樞軸,推進至塞當和安特衞伯間的一線,甚至遠至荷蘭的漢吐堇巴墟。敵人處於這種他所預料而準備着的局勢,他便向繆斯河背塞當和那摩爾之間的法軍樞軸點作猛烈的進攻。

『在外表上看來很難渡的繆斯河,被誤認爲對敵人的一種重大的障礙。因此之故,負責防守繆斯河的法軍人數不多,沿遼長的河身分布,並且負防守之責的柯拉柏將軍的部隊(法國第九軍)軍官比較欠整齊,而士兵比較缺乏訓練,而精銳的法軍已經調至開入比利士境的側翼。繆斯河在外表上的確是很難於渡過的,但正因爲它的蜿蜒曲折,多樹木,所以也極難防守。在此處便無法用機關鎗作側面的射擊,反之機動的軍隊卻極易穿入。此外還有一點,柯拉柏軍雖與軸樞點最近,距前線的距離甚短,但全軍一半以上的步兵師實際上尚未抵達繆斯河。

『不祇此也,由於應予以懲罰的令人不能相信的錯誤,繆斯河上的橋樑不曾予以毀壞,德國裝甲兵團由這種橋樑渡河進攻以前,飛機即出動轟炸我們散處的組織不良的和訓練惡劣的各師。你們現在可以瞭解這場的災禍——柯拉柏軍的全部瓦解,法軍的樞軸即由那種的方式而深受威脅。』

雷諾總理繼續稱,在他接收國防部時,他發現因上面所述的形勢而造成的法軍防地的缺口,已經廣達六十哩了。他說:『由裝甲師團組成的一支德軍,繼之以摩托化師團,即由此缺口而源源衝入,他們在向巴黎的方向打開了一個袋形地後,突然轉而向西對海峽進攻,由背後攻擊我們沿法比邊境的全部防禦工事,和威脅仍在比利士境內作戰至五月十五日夜始奉命退卻的聯軍。』他說在最近四十八小時以內,情勢更爲惡化。高級指揮部得到消息,德軍已攻占阿拉斯和亞眠,『甚至已在松末河南的亞眠建立了一個橋頭堡壘。』

雷諾在解釋這種情勢如何發生之時,說法國軍隊的軍氣並無問題。他說:『事實的眞相,是我們以古典式的戰爭概念與一個全新的戰爭概念對壘。這個新的概念,不僅在於使用大量的裝甲師團和戰鬬機,並且用降落傘部隊從天而下,擾亂敵軍的後方。德國降落傘部隊在荷蘭幾乎把海牙占領,而在比利士,降落部隊占領了列日要塞最強固的砲壘。至於散播虛僞的消息,用電話向民政長官傳達假的命令,激成了倉皇鹵莽的疏散,我也不預備說了。』

本日魏剛將軍乘飛機越過敵軍陣地,往松末河以北的法軍司令部。他並未往英軍司令部或與高特將軍會見。而由別洛將軍把魏剛的計劃傳達給高特將軍和在易泊爾(Ypres)的比王利奧普爾特。魏剛計劃規定英法軍由伐侖西恩(Valenciennes)和杜亞(Douai)向南,和松末河下游的法軍向北同時進攻,目的自然是在於塡塞德軍造成的缺口。其時英軍已開始按照昨日商定的計劃,從事反攻,而且曾有若干的成功。他們後來在七月七日半官式公報中稱法軍未能按照計劃同時進攻。

五月二十二日

魏剛由訪問弗蘭特返抵巴黎，向雷諾總理報告。雷諾把魏剛的話，轉告公衆說他（魏剛）認為『如果每一個人都以奮勉的精神盡他的職責，他具有充份的自信。』巴黎有些軍界中人說，魏剛將軍祇申言『決心』並未說『自信』雷諾更加上他自己的信念表示『祇要我們能堅守一月——如有必要，我們將繼續撐持——我們就不啻走過了勝利之路四分之三的路程。』

本日早晨英國首相邱吉爾抵巴黎，立刻和雷諾魏剛舉行會議。他聽取魏剛關於軍事局勢的報告，和他提出的請求北部英軍應作某種行動的要求。會後邱吉爾立即返抵倫敦。

本日聯軍收復阿拉斯，在阿拉斯和岡比雷一線以南，戰事非常激烈，法國第七軍拚死力向南衝擊，以圖突出重圍。但南路的法軍，對於德軍的突出之點，並無認眞的加以切斷的進攻。法軍的主力，好像沒有採取攻勢的地位。法國軍隊此時迅速的調往松末河和恩河兩河，將作為魏剛的新防線。

在德軍突入的最前頭，德軍摩托化部隊正向布倫進攻。德機大舉轟炸此地以及在俄斯坦得，鄧苛克，喀萊和第厄普(Dieppe)的港口設備，其目的顯然在於阻礙被圍在弗蘭特的英軍的撤退。德機也轟炸和燃燒鐵路所經的重要城市康派尼(Compiègne)和距巴黎僅三十哩的克萊爾(Creil)，森里(Senlis)，莊底萊(Chantilly)及其他附近城鎮亦被轟炸。反之，英機則轟炸繆斯河上的橋樑和魯爾的鐵路中心。

英國國會在兩小時三十分鐘內通過了『一九四〇年國防緊急法，』這一種空前的法案授權政府得徵用境內每一個人，每一種財產和境內全部的金融資源。政府接受監督工業，財產和勞工的全部權力，用以保障戰時的最大努力，過度利得稅提高到百分之一百。英國議會也通過了一個議案規定對於嚴重情形的間諜和怠工，得處以死刑。

五月二十三日

英軍曾在德軍缺口以北保持他們小小的戰績，但他們的右翼，因本日敵軍向隆斯（在阿拉斯正北）推進而受威脅，他們不得不因而退卻。法國沿海峽各港口，尤其是布倫和哈佛爾(Havre)受猛烈的轟炸。

下午英國首相邱吉爾，向氣象莊肅的下議院，報告德軍成功的消息，他承認由法國防線裂口衝入的德軍裝甲縱隊，已進而攻擊在比利士境英軍和其他聯軍的背後。他證實亞貝威勒已入德軍手中，在布倫及其周圍正在激戰之中。他接着說，魏剛將軍正在指揮全部聯軍作戰，『以圖恢復和重新組成他們的聯合陣線。』本晚布倫城在經警衛軍拚死抵抗和把一切港口設備破壞以後，放棄於德軍。殘餘的士兵在猛烈砲火之下由英國驅逐艦運走。

五月二十四日

弗蘭特會戰仍在進行中。德國稱他們沿海岸向北猛進，已抵喀萊。都爾內(Tournai)已經被占領，根脫(Ghent)發生激烈的巷戰。在根脫亞貝威勒袋形地內難民的慘狀，眞是一幕大悲劇。在摩柏白的最後一座堡壘也失陷了。魏剛第二次飛往北部法軍司令部回來後，即向雷諾報告。是夜的法國公報，其兆不妙地承認『未能恢復陣線的連續』——那就等於說現在已經不復希望在弗蘭特的英法比軍和法軍的主力，重得聯成一片了。

法國政治發言人在後來的談話中（例如七月五日法國外交部長鮑多英(Baudouin)在波爾多(Bordeaux)向報界談話）歸咎英軍這幾天內作戰的不力。據他們說，愛恩賽將軍在千鈞一髮之際，未能劍及履及，命令英軍接受必須的危險向南猛攻，這就是聯軍未能阻斷德軍至海峽之路的原因。鮑多英在七月七日說『如果英軍服從魏剛的命令，缺口將早已予以阻塞。』後來英國的答覆（七月七日）第一，他們同意在五月二十一日反攻，他們實行了，而法軍卻不曾實行。二，由於德軍在右方的出現，英軍有全部被圍的危險，五月二十三日英軍不得不向後撤退。三，不過到二十四日他們同意執行魏剛計劃，南北兩路同時向德軍進攻高特和勃冷迦（別洛因汽車失事而死）決定二十六日開始，四，但到第二天，即二十五日比利士軍潰散了，英軍左翼暴露，必須調集軍隊塡駐比軍防地。在後來英國半官式的說明中，斷語稱『魏剛將軍所起草的計劃是卓越的，但來得太遲了。所發生的大災禍，並非因五月二十三日至二十六日間所發生的任何事勢所影響而成的，也絕非出於魏剛將軍的過失。它是由於甘茂林將軍調遣錯誤的結

果。』

五月二十五日

德國高級指揮部宣佈，德軍已把比軍的大部分，法軍第一軍和第七軍的殘部，和英國遠征軍的主要部分一起包圍，因而使弗蘭特會戰趨入一種新的局面。喀萊俄斯坦得和鄧荀克仍在聯軍手中。一枝人數不多的英軍拚死苦守喀萊。他們的目的在於迫令德軍的裝甲部隊不得不以全力攻喀萊，而無暇進攻預備作爲撤退被圍英法軍的出口處的鄧荀克，同時也使法軍有時間在喀萊和鄧荀克之間的格拉夫蘭（Graufines）進行決水工作。在德國包圍圈的東端傳根脫和考特雷(Courtrai)已告陷落。德方稱他們以後的目標預備把被圍的軍隊切成分裂的小隊，然後逐一的加以收拾。比利士軍隊正受着特別猛烈的攻擊，使他們處於混亂之中，因而產生嚴重的軍事的和政治的後果。

法國方面稱他們在松末區域屢度反攻，但未能斷言收復南岸的橋頭堡壘。關於更南一帶的戰事，法方公報表示十分的樂觀，它說明『在恩河和繆斯河之間戰事仍和以前一樣激烈，但自昨天起，我們已有控制敵軍的優勢。』但後來的事實卻不足以證實法軍已佔有優勢，不過自本日起戰線的南段德軍確未能有重大的進步。

法國陸軍部發布了一個以『懲戒』一字開頭的公報，宣布對十五位將官級的司令予以撤職處分，其中包括軍長、軍團長、若干師長和其他高級軍官。他們的職務早已由魏剛將軍所委的新人接收了。同時內政部長蒙台爾把諾爾省(du Nord)高級警官八名撤職。

本日最重要的事是發生在比利士境內的，不過此時一般人尚未知道。若干比利士的高級官員，包括總理庇爾洛、外交部長斯巴克、國防部長鄧尼斯(General Denis)和內政部長范特普敦(Vanderpoorten)抵達倫敦。據斯巴克後來在五月二十九日的一篇談話中宣露，比王此時已經決定命令比軍投降了。閣員之來倫敦，爲討論比利士政府將來的方針。比王的決議是經過昨夜和庇爾洛斯巴克及其他兩位閣員的徹夜爭論，而於本日清晨五點鐘在布魯日(Bruges)南的溫諾特爾別墅(Wynondal Castle)中所決定的。

五月二十六日

法方現在纔承認德軍占領布倫。他們稱其他各線皆在法軍堅守中。

在倫敦比總理庇爾洛及外長斯巴克和英國外相哈立法克斯會晤。在薄暮法國雷諾總理乘機抵倫敦作簡短的訪問。他和英國首相邱吉爾及戰時內閣其他閣員，討論聯軍當前的軍事及戰略的形勢，關於意大利態度日益惡化後所發生的問題，以及比王利奧普爾特的反側態度。

當雷諾尚在倫敦之時，官方公布任命陸軍中將狄爾(Sir John Greer Dill)爲英軍參謀總監，原任參謀總監之愛恩賽將軍改任英國本部總司令。

英國海軍部本晚第一次命『小船集團』（見前五月十四日）供給船隻，幫助撤退鄧荀克的軍隊。這批和其他自願的形式種類各不相同的小船在次星期中曾和在多維(Dover)指揮官拉姆賽海軍中將(Sir Bertram, H. Ramsay)指揮之下的艦隊合作，英勇而冒險地執行任務。

五月二十七日

聯軍在北方占領的區域之中，正在不斷的縮小。他們的軍隊不得不放棄曾在凡侖西恩所保持的突出點，向北後退。在喀萊的英軍的頑強抵抗也已被壓服。喀萊和英國遠征軍主力之間交通，幾天以前便斷絕了。根據後來的報告，喀萊的城防軍四千人由英國海軍撤回者只有三十八人。在後來的五月三十日的公報中，稱喀萊的苦守『將列入英國陸軍史上最光榮的偉績』。法國的公報一般仍表示有望，但倫敦承認法國北部的情況日趨嚴重，並報告德國轟炸機向海峽船隻轟炸，造成重大的生命損失。

法國內閣開會討論當前的局勢，聽取雷諾往訪倫敦的報告。內閣決定繼續松末河和恩河上的戰爭，如果必要，將在南部其他河上作戰。

晚上從比利士傳來關於聯軍的更惡劣的消息。日間庇爾洛總理假巴黎法國無線電臺報告流亡中的比利士內閣，在巴黎舉行會議，並一致肯定與聯軍比肩作戰的意志，直至實現共同的勝利。報告後不久，聯軍政府獲得消息，比利士國王利奧普爾特事前未經和他們諮商，已以比利士軍總司令

的名義，派遣全權特使一人往德軍總司令部，要求停戰，比利士軍早已自重要的陣地向後撤退。晚上庇爾洛和比利士內閣其他閣員與雷諾總理、達拉第外交部長和魏剛將軍會晤。接着法國內閣舉行會議，一直開到深夜。

五月二十八日

德國政府拒絕比王利奧普爾特停戰的請求。因之他祇好接受德軍無條件投降的要求。比利士軍接受他的命令，於清晨四點鐘放下武器。比軍前後作戰了十八天。

比利士內閣於上午七時在巴黎開會，一致拒絕參與比王利奧普特的行動。八點半雷諾總理於昨夜法國內閣緊急會議後倉卒排定的五分鐘無線電播音中，告訴法國公衆比王投降的消息。他稱之爲『歷史上從未有過先例』的行動，並且說在行動以先，並未予比境作戰的三國聯軍司令勃冷迦將軍事先的警告。他又說比利士政府決組新軍，與法軍比肩作戰。一羣比利士的上下院議員在巴黎開會，申斥比王的行爲。晚上總理庇爾洛在巴黎作無線電播音，稱比王的行動爲『非法和違憲』，他說比閣閣員無一加以同意，並重申政府繼續作戰的決議。外交部長斯巴克在接見報界時，宣露比王利奧普爾特早在五月二十五日之晨便已決定投降了。比王不顧總理庇爾洛和外長斯巴克的反對而決意投降，理由是比利士已往首當德國攻擊之衝，而忍受超乎其力之所能及的損失。在庇爾洛發表演詞以前，他和斯巴克參謁在 Cours la Reine 的亞爾般一世的像座，以一束花圈置於像的足下。

德國報紙贊美比王利奧普爾特的勇敢和獨立，他的對於現實的認識，和他的希望本國避免毫無意義的痛苦的人道精神。

邱吉爾首相下午向衆議院報告比軍的投降，着重說英法軍隊完全和那種行動無關，他們『將繼續着他們目前正在從事的作戰行動。』『我並無意向本院提議，對於比利士國王以其比軍總司令一職的行爲在此時遽下判斷。這支軍隊曾英勇作戰，曾受也給敵人以重大的損失』。他說英法軍的情勢『顯然極端的嚴重，』衆議院『應該準備殘酷的悲哀的消息。』但邱吉爾宣言無論發生何事，不足以使英國放棄保衞『我們曾自己矢願的世界的正義也不應懷疑我們打破各種災難和痛苦而最後擊敗我們敵人的能力正如我們歷史上以前的各次。』

比利士軍的投降，吸引了世界全部的注意。但德國高級指揮部報告，伐命西恩以北的前進，在該處向里爾作強烈的壓迫，並言對俄斯坦得、鄧苟克和其他海岸港口沿岸的公路和鐵路，作猛烈的轟炸。英國空軍亦向這個區域的德軍交通線和這一帶外的軍事目標，作報復轟炸。

五月二十九日

聯軍開始在強烈的德軍礮火之下，由海路自弗蘭特撤退。但鄧苟克口岸尚在聯軍手中，各色各種的小型運輸船集合以撤退聯軍的士兵。沿鄧苟克西邊海岸都是沙灘，由此至海峽十二里，海水極淺，即使吃水最淺的船必須在離岸半哩之遙下碇。凡大於驅逐艦的兵艦不能駛入鄧苟克本身的港口，甚至也不能駛近庇護港口的碼頭。但就在這種沙灘和碼頭上，三十萬人開始登船撤退。在鄧苟克內地，正發生着倫敦泰姆士報所說的『一場猛烈的混亂。』明日傳出在此以東葉塞河流入海峽之處的那一邊，德軍已經通過『繳械了的靜默的比利士軍團』向前推進。

聯軍克服諾威北部的那維克。

國務卿赫爾修改中立法案的限制條款，允許美國飛機師得駕美國飛機至加拿大東部諸省的港口交貨。

五月三十日

成千的英法士兵在英國海軍和空軍掩護之下，在英國登陸，而他們留後的同志，同時正在和優勢的德國空軍和陸軍作激烈的殿後戰。鄧苟克周圍的防守區在不斷的縮小中。柏林報告已俘獲繼別洛將軍之任的弗蘭得境法國第一軍軍長畢洛（General Prioux）和他的參謀部人員。倫敦宣布英國新派軍隊已抵達法國境內，接收松末河以南法軍主力的左翼陣地（由後來的資料可以知道英軍人數僅有一師。）在英國加緊進行準備德國大吹大擂的進犯，大家認爲自從德國佔領荷蘭、比利士和法國海岸各港以後，已使入侵英國一舉，比較以前爲容易了。

比利士內閣在法國開會通過一個法案，宣布『代表比利士人民，根據

憲法第三十二條，和鑒於國王已在侵略者支配之下……國王已不能再統治全國了。』

法國政府照會羅馬，要求對兩國間之重要紛爭舉行談判，並暗示將作使意大利滿足之重大讓步。意大利陸軍繼續動員，現在相信入伍者已達一百五十萬至一百八十萬。

德國在荷蘭成立民政統治機關，以幫助德奧合併的奧國閣員之一的般奎特 (Dr. Seyss-Inquart) 爲長官。

五月三十一日

英軍繼續自鄧苟克撤退，密霧增加了登舟的便利。倫敦估計英國遠征軍已安然撤退者達四分之三。德國高級指揮部宣布弗蘭得和亞多亞(Artois) 的戰事實際已告結束，德軍已自該處撤離『擔負別項任務。』法蘭西會戰的第二階段的場所正在布置之中，

聯軍最高軍事會議在巴黎開會，英國代表爲邱吉爾阿特黎狄爾等，法國代表爲雷諾貝當魏剛等。

比利士議會在法國里摩日 (Limoges) 開會，全體一致通過一個議決案；對比王利奧普爾特的投降表示憤慨，並稱投降一舉爲他將在歷史上負嚴重責任的行爲。議會重行申述比國內閣的決定，現在無論在法理上在道德上國王已不能繼續行使統治權。議會宣布比利士人民願與聯軍比肩作戰，直至獲得了勝利。出席議會者共有參議員五十四人，衆議員八十九人。

從羅馬傳出消息，墨索里尼忙於作軍事的會商，所以在昨日未能接見預備呈遞羅斯福總統第二封私人信的美國大使腓力。大概後來這封信交給了齊亞諾代轉。法國舉行談判的提議被拒絕了，並諷示談判的時期已經過去了。

六月一日

弗蘭特的聯軍在困難繼續增加的情形之下，仍進行登舟撤退。德軍在亞眠以西向松末河採取攻勢。柏林預言即向法國腹心長驅，並宣稱里爾周圍的抵抗已被擊平，被俘者二萬六千人。德國飛機轟炸馬賽 (Marseille) 和隆河流域 (Rhone Valley) 的工業中心，人民炸死者四十六人，傷者在百人以上。

在倫敦正式公布的文書中稱最高軍事會議對於爲局勢所必需的各項措置，意見完全一致。兩國政府『較前更爲堅決地下定決心，在最密切的可能的一致之中繼續目前的戰爭，直至達到完全的勝利。』公報中曾提到在會議中曾討論的關於意大利的情勢，和對蘇聯的關係。會議也決定自那維克撤退。

六月六日

納粹轟炸機繼續沿隆河流域而下轟炸，無疑目的在於向墨索里尼表示，無論意軍在向法境作何種嘗試，德國皆能予以援助。德軍大砲向摩塞爾河以西的馬奇諾陣線作猛烈的轟炸，但並無步兵的出擊。

鄧苟克的聯軍仍在撤退中。英國陸相艾登在簡短的無線電演說中稱英國已經救出了德國宣稱已予以包圍的『英國遠征軍的五分之四，』並向國人呼籲以前所未有的努力從事工作，維持軍隊的供應。

六月三日

德機一大羣約二百架左右，向巴黎和其近郊，投下一千枚烈性爆炸彈和燃燒彈，炸死二五四人，受傷者六五二人。

德軍已向鄧苟克迫近，但不管攻擊如何猛烈，軍隊仍繼續得以登舟撤退。德方宣稱在弗蘭特會戰之中，他們死者僅一萬名，傷者四萬名。

齊亞諾向若干外國的外交官極明白的暗示，墨索里尼的加入作戰，在原則上早已決定。

六月四日

鄧苟克的撤軍已告完或，鄧苟克城鎭已放棄於德軍。上午七時港口司令官海軍上將阿白列爾 (Jean Marie Abrill) 以急行軍後退，他是最後離境的一人。在街市中發生沿門沿戶的苦戰，在沙灘和碼頭上發生着肉搏，都一直到最後纔中止。

英國首相邱吉爾在向衆議院所作長篇報告中，坦白承認比利士之戰是『一場巨大的災禍。』他說自繆斯河防線在塞當爲德軍突破『前此應比王利奧普爾特之請而開入比利士境的英法軍，祇有向亞眠和南境作迅

速的退卻一法，始可以保全，但這一種關於戰略的事實並未立刻被認識。」

他申說這次失敗在軍事上的後果，敍述其後比王利奧普爾特以比軍投降的情形，並對在喀萊和鄧苟克，在海峽海上和在空中的激戰，作生動的摹述。他承認軍械重大的損失，包括大砲幾乎達一千門和北部英軍的全部運輸和裝甲車輛；並估計英軍之死傷和失蹤者在三萬人以上。他稱遇救者有三十三萬五千人。在撤退之時使用的船舶幾達一千艘。他對作戰中表演的許多勇敢行爲，作熱烈的頌贊，但警告大家：「戰爭的勝利非由撤退可致的。」

邱吉爾續稱，英國不願自甘於防禦的作戰計劃。「我們對我們的同盟國有應盡的義務。」英國遠征軍將立刻予以重建。爲達到這個目的，英倫三島的防禦必須使之十分完善，「俾可以利用最大的可能的攻勢作戰所需的潛力。」邱吉爾提及「海權所造成的重大的保證」和在飛速增長的空中實力表示滿意。他說他自己抱有十分的信心，「如果大家盡他們的職責，如果對萬事不怠忽，如果作最完善的準備，一如目前正在準備的，我們將再度證明自己有力量保衛島國本部，解脫戰爭的風波，和使我們的生命長過於暴政的威脅，倘然到了必需之時，我們不妨窮年累月的作戰，也不妨單獨作戰。」他結論稱：「我們將決不投降，卽使如果（我從不曾相信會有這麼一天）這一個島全部或大部分被征服了，或陷於饑餓的狀態之中，那麼我們在海外的帝國，由英國海軍所武裝所保衛，將繼續作戰，直至神命的那一天，新世界（指美洲）以其全部宏偉的實力出而解救舊世界，回復它的自由。」

德方估計自閃電戰開始以來，他們俘獲的俘虜總數共有一百二十萬人（此數遠超過聯軍方面的估算），所獲的戰利品，可以裝備八十個師團。這個數字似乎不無誇張之處。高級指揮部稱在比利時和法國北部之戰爲「古往今來最偉大的毀滅戰，」並且說它結果的成功，使「最後勝利」成爲確定之事。

對於當前的情勢，一個中立者的估計大概如此。德軍向海峽猛攻的成功的結果，使聯軍在一個時候內喪失了英國遠征軍九個受過完全訓練而配備完全的師團；在法境內擔任建築工作和在陣後受訓的英國地方軍三師（其中一部分奉命參與阿拉斯周圍的戰事；）法軍三軍，法軍第一軍、第七軍和第九軍——英法合計約爲三十師。失去了這批軍隊，魏剛將軍必須以最快的速率，組成一道由亞貝威勒至蒙特米特直徑爲一六五哩的防線。他曾自後方和其他陣線（馬奇諾陣線和法意邊境）徵集法軍的殘餘部隊，他也利用着自馬奇諾陣線比較平靜的一段調回的英軍一師（第五十一師）和剛剛登岸抵法國的英國裝甲師一師。在後來松末河戰事進行之中，又有加拿大軍一師開抵諾曼第(Normandy)，但已經太遲了，來不及參加實際的戰鬬，後來很困難地纔得自西部諸港撤退。在本日「魏剛陣線」實在是薄弱萬分，扼守松末河下游陣地的英軍一師，須負責守扼約二十四哩的陣地——不啻是一道前哨線而已。

羅斯福總統和墨索里尼首相的換文在繼續中（見五月十五日十六日、十八日及三十一日。）美國紐約時報駐羅馬訪員，報告羅斯福總統三十日之信，已於數日後答覆，本日意大利首都又接得羅總統的新覆信。白宮方面證實過去兩國曾有換文，而且仍在繼續之中，不過授權記者公布「關於總統致函墨索里尼一事，迄今未曾從羅馬方面接到一篇眞實而精確的報告。」（未完）

# 什麼是報導學

蘇醒之

循名核實方有實學之可言，這就是採用科學方法研究任何學術唯一必由之道。否則，名不顧實，實不副名，內容業已混亂，有何學術之可言！玆爲正

名核實起見，先研究有關於報導學的各方面意義，以使學者顧名思義，得其眞意。

普通新聞界顯然而易見的一個大錯誤，就是把報導學(Journalism)譯爲新聞學或新聞事業。

他們的理由以爲報紙雜誌唯一的對象就是收集新聞，發表新聞，人人所喜讀者亦是新聞或消息的所謂「學」者，即是研究如何收集新聞及如何編寫新聞的一種學術而已。譯爲新聞事業者並增加如何印刷新聞報，如何發行新聞報及經營等事，以爲如此已盡了報導學的能事。

他們的根據，是本着卜利演氏 (W. G. Bleyer) 的解釋而來的。他說：News is anything timely that interests a number of people, and the best news is that which has the greatest interest for the greatest number.（註一）

『新聞是把最合宜的事件，給羣衆以興味；而最好的新聞是給與最大多數人以最大的興味。』

第二根據了萬仁氏(T. Warren)的析字法，更誤把 Journalism 當爲新聞學了。萬仁氏有了很希奇很羅輯的分析，他說：英文的 News 一字是=「N」orth+「E」ast+「W」est+「S」outh 而成的，意思說新聞者，是說東說西扯南拉北湊的消息，都登載出來，便是最好最新的新聞了。（註二）美國有了一個馳名世界的紐約時報(New York Times)的標語，即把這個意思改爲 "All the news that's fit to print"『一切新的消息均合乎本報的登載』國人又譯爲「有聞必錄」這樣爲要顯明那報內容的豐富，跟着又有人把報導學定了新的定義 "A report of recent occurrences or something before unknown"『新聞是報告一個新發生或人們尚未曉得的事件。』英文的 Journalism 就是新聞學，在我國幾成爲天經地義了。從此「實驗新聞學」或「新聞學概論」等著作，日有發現。

自世界新聞大會會長威廉博士(Dr. Walter William)重定 Journalism 的意義，新聞學又譯爲新聞事業或報學者。他說：「新聞事業是管理指揮主持編輯一新聞一雜誌或別種定期出版物之稱。」（註三）在黃天鵬君編新聞學名論集中，居然有三篇採用新聞事業者。即黃君自己的兩篇中『中國新聞事業』『日本新聞事業』，祈伯文君的『新聞事業之改善』，從此中國新聞界認識 Journalism 一學不僅包括如何收集或寫作新聞，更包括了印刷發行及推廣等事業了。

已故之報導學史專家戈公振曾譯 Journalism 爲「報學」（註四）實開報導學之先聲。最近報導作者如趙君豪儲玉坤諸位又覺得新聞事業不足以盡 Journalism 的意義，又改新聞事業爲「報業」。如趙君之「中國近代之報業」（二十七年出版）儲君之「現代新聞學概論」中之現代報業的趨向（見該書第二章二十八年出版）等。

孔子說「名不正則言不順，言不順則事不成。」茲爲正名定義起見，特將英文的 Journalism 略加分析如下：

## 甲　Journalism 的字源

查 Journalism 一字由 Journal 而孳生出來的。Journal 的原文爲 diurnales, diurnal, diurnus, belonging to the day，其來源自羅馬凱撒大帝時所發一種的每日事件報告刊物而來，名爲 Daily acts 或 Acta diurna（註五）在韋氏大學辭典中即詁爲 A daily (日記) An account of daily transactions and events (日記簿) A log book (航海日記) The record of the daily proceedings of a legislative body（議事會中的議事錄）

英美報紙中因此常用 Daily 一字，例如 Daily Express, Daily Mail, Daily Herald 等是。法國報紙多用 Journal，例如 Journal, Journal Debate, Petit Journal 等是。德人則稱之爲 Zeitung，意人則名之曰 Journal，蘇俄命之曰 Tazeta。

考其實，皆源自拉丁文之 Journal 一字。日人誤將 News 當爲 Journalism，因名其報曰新聞報，其學曰新聞學。我國人因誤遺誤，受累至今，殊可惜也。

蓋新聞或新聞學僅係 Journalism 所含意義之一，未足以盡 Jour-

nalism 之原意也。

## 乙 Journalism 的含意

據韋氏大辭典註明 Journalism 之意義甚多。The business or profession of publishing, editing or writing for, journals or news papers, papers, also, journals or news papers collectively, the press, 從此可知道這一字的含意（一）指新聞事業，（二）編輯或寫作，（三）指雜誌或新聞紙之總稱（四）印刷業或印刷品並非新聞學或新聞事業所概括者明矣。

首先將 Journalism 譯為報導或集納主義者為袁殊君。他說：『在字義上講則 Journalism 完全是報導的意義「報」者將事物之全貌作正確的報告，「導」者即在報告上負着對社會的倡導批評的任務。所謂倡導批評者是根據客觀的需要的是有目的意義的是在選擇與取捨的而至集納的完成。』（註六）

美國已故的報界權威者威廉博士，有以下的話，指明報紙的地位及功用，更可佐證報紙確負了指導人類及世界的大責任。

『形成現代之勢凡三一曰科學二曰商業三曰報業。科學之能力，可使相處穹遠之人類近如咫尺，可使四海之內成為一家。商業之能力能調劑各地出產之盈虛，報業則使世界人類之思想互相交換這就說明報導的責任與意義了。』又說『苟有商業與科學而無報紙為之宣傳則思想無從交換科學與商業俱不能發達而世界大同之目的亦難實現。』（註七）

名記者趙君豪亦承認威廉氏之言「……確有至理存焉」並總結曰：「吾意匪特科學與商業藉報紙之作用而為宣揚即世界一切事態殆莫不可以報紙為轉移報紙殆今為現今勢力中之最有權威者」（註八）

## 丙 報紙的使命

報紙的功能不僅是向大衆報告新聞(Information)，解明時事(Interpretation of facts)討論問題(Discuss the questions)介紹新學說(Introduce the new theories)，發表趣文(Feature articles)及刊登廣告(Advertisement)圖畫(Picture)等現代報紙的最大使命著名美國報導學家馬丁(Frank L. Martin)所說「報紙的整個使命不外乎啓發智慧，輸灌知識這就是教育——不僅是學理上而且是實際上的教育」（註九）今日作者主張把 Journalism 譯為報導學者就是適合乎牠教導的責任。

美國教育家邊雅明教授(Professor Harold R. Benjamin)又分明教育與報導事業之關係說「眞教育使人們循序前進並本着清晰遠大的眼光增進人類的幸福一個公正而有目的的報紙自然也成為一個有意義而賦有權能的一種教導工具」"True education persuades men to order and change their ways in the direction of clearly visioned ideals of increased human welfare. A public-printed and goal-conscious Journalism, must be ranked therefore, among the most significant and powerful of educational instruments."（註一〇）

其他馳名世界的報導學者，如季文氏(Given)在其報導學概論一書中說：「報紙是輿論的製造者新聞的記錄者。」貝洛氏(Bellow)說「報紙報告新聞並暗示觀念。」蘇羅門氏(Solomon)說「報紙將含一般有興趣的事件化其複雜的內容為簡單成為通俗之作品。」勃倫荷堡氏(Brunhuber)說「報紙的內容極複雜有時間性實在性而且有一般的興味。」（註一一）

由上言之，報紙不僅是單是紀載新聞傳達消息他負有進步的責任就是在報告消息中有合適的抉擇發表輿論中有積極的指導廣播新聞中有負責正確明白的分析和解釋；有時可在報告新聞中予讀者一種應時的警告。並且「預知即是預防」有時可用社評為民衆興利除害來領導或教導社會；利用一般的專論或趣文來解決人生的問題，與奮人們的精神，或藉圖表統計，副刊，通詢等來增加讀者的興趣，回答他們的難題，保持編者與讀者間息息相通的友誼。

不惟此也同時記者更應隨時隨地的本乎虛心領教之態度，接受各方面的善意的批評及建議，吸取各國各方的新學說新發明把社會人生的進

步和光明，清清楚楚的反映出來以光照社會中的人們以提高人們的精神和物質文明之進步促進大衆文化的發展與普遍。

這就是一切記者所應盡的報導之責任亦即是報導學之眞內容了。

（註一）W. G. Bleyer, News paper writing and editing 原文第二十四面。

（註二）參袁殊記者道八十五至九十六面。

（註三）參黃天鵬現代新聞學名集論中之中國新聞事業一題。

（註四）參儲玉坤現代新聞學概論第一章第三節。

（註五）中國報學史第一面自序。

（註六）袁殊記者道第八十五面。

（註七）趙君豪中國近代史報業第十四面。

（註八）同上。

（註九）燕京大學新聞學系刊行之新聞學研究第一面。

（註一〇）George T. Mott, Survey of Journalism 原文第一面。

（註一一）參儲玉坤現代新聞學概論第四面。

# 日本古代文物制度的來源（下）

李季

本文上中兩篇所敍述的日本古代文物制度僅限於聖德太子的『憲法十七條』和孝德的大化革新因為兩者為日本此後發展的出發點，在日本歷史上佔非常重要的位置，而其策動力又直接出於隋唐，不能不特別詳盡地介紹出來。本篇所論不限於任何朝代的任何一件事，卻涉及日本一般的文物制度及其來源，一則因以後沒有值得這樣專紀的一件事，二則因我們必須談到各方面，才能表現其全貌。

日本自大化革新以後，模倣唐制是整個的，因此在在可以發見牠的蹤跡，我們這裏對於日本的政刑禮樂宗教學術以及生活習慣等等都必須或詳或略地提出來講一下。

一、官制　賴襄說：

『我朝之初建國也，政體簡易，文武一途。……及至中世，摹倣唐制，官分文武。』（見賴襄日本外史一至二頁，明治四三年東京出版）

這幾句話雖十分簡單，卻把日本上古官制的簡陋及其變遷的由來說明了。自中世起，牠的中央官制，有二官八省。所謂二官，即神祇官和太政官，前者司祭祀，而後者總理萬機之政。太政官的長官為太政大臣，其下有左大臣右大臣，左大臣下有大納言，大納言下有少納言，左辨官，右辨官。左辨官管中務，式部，治部，民部四省，右辨官管兵部，刑部，大藏，宮內四省。考唐的中央官制，主要的為尚書，門下，中書三省，此外，還有祕書，殿中，內侍三省，合為六省。日本的官制係脫胎於此，至為顯明。牠的中務省相當於唐的中書省，門下省和祕書省，式部相當於唐的吏部，治部相當於唐的禮部，民部和大藏相當於唐的戶部，宮內相當於唐的殿中省和內侍省。又牠的彈正臺即唐的御史臺的倣製品，六衞府即唐的十六衞府的縮影。

二、法令　日本的法令是以唐的六典為藍本而制定的：有天智天皇的近江律令，計二十二卷，文武天皇的大寶律令，計律六卷，令十一卷，元正天皇的養老律令，計律十卷，令十卷。其中的條目甚至於與唐完全相同。例如大寶律令的律十二篇為：一、名例律，二、衞禁律，三、職制律，四、戶婚律，五、廐庫律，六、擅興律，七、賊盜律，八、鬭訟律，九、詐僞律，十、雜律，十一、捕亡律，十二、斷獄律。這與太宗時房玄齡等所定的刑律十二卷的名目毫無差異。（參看舊唐書五十卷刑法志二頁）其刑分笞，杖，徒，流，死五等，也與唐同。

三、禮俗　關於即位，冊立，朝覲，受賀，宴會，釋奠，喪葬，以及服飾，儀衞等等，也多採唐制，並且與時俱進。

『孝德朝皇太子輔翼定五禮，興百度，至文武朝，制度典章大備矣。然觀其所由，則禮云樂云，率皆隋唐之制，所謂習其器而不知其意，忘其本而存其末者。……歷朝相因，加修增飾，文物益備，而俗習隨變。』（見源光國

大日本史十三册三三四卷禮樂一第二頁。）

至嵯峨天皇弘仁九年，更下詔道：

『朝會之禮，常服之制，拜跪之等，不論男女，一準唐儀。』（見同書一册二三卷三五〇頁。）

日本在禮樂方面因模倣唐制，『文物益備，』以致『俗習隨變，』尤可於採用中國歷代相承的節會一點表現出來。例如正月元旦的屠蘇酒，正月七日的七種菜，三月三日的曲水宴，四月八日的浴佛會，五月五日的菖蒲酒，七月七日的乞巧奠，七月十五日的盂蘭盆會，八月十五日的看月會，九月九日的菊酒，和除夕的儺等等，大半是唐時才傳入的。（不過有些是隋時或隋以前傳入的。）

節會既採自中國，曆法更是如此。日本古時無曆法，至隋文帝仁壽四年，才採用劉宋元嘉曆法，後於武后天授元年，參用元嘉曆與高宗麟德元年所造的儀鳳曆法，代宗廣德元年又採用玄宗開元中所造的大衍曆法，宣宗大中十一年兼用代宗時所造的五紀曆法，懿宗咸通二年，更採用穆宗長慶元年所造的宣明曆法。自此以後，歷八百二十三年未嘗改變。這裏和在別的方面一樣，雖表見牠亦步亦趨地跟着唐前進，但總是落後幾十年的。

四、學校　自天智天皇起，即創立大學，至文武天皇時，京師有大學，諸國有國學，其學科爲書，算，明經，紀傳，明法等等。書則專教書法，算則教算術，明經教經書，紀傳教史，漢及文章，明法教法律。此外還有陰陽寮，教授陰陽學，曆學和天文學，典藥寮教授醫學，針科，按摩科，咒禁科和藥園科，雅樂寮教授唐樂，高麗樂，百濟樂，新羅樂，伎樂，笛，腰鼓和歌舞等。這些教育機關及其科目大概是取法於唐的。

五、宗教　日本固有的宗教是原始的神道教，起源於氏族社會的祖先崇拜，沒有高深的哲理宏偉的思想，不足以滿足精神生活開始發展時的人心。儒教的傳入雖早（應神天皇時）但牠並不是一種普通的宗教，除掉對於統治階級的政治，教育，倫理等等發生若干影響外，在一般人民中是沒有多大作用的。至欽明天皇時，宏博幽遠的佛教，便乘虛而入。最初是傳自百濟，至隋唐時，即直接向中國求法了。

日本的佛教既與中國的佛教息息相通，故有唐一代盛行的各宗派都先後傳入日本。最初由高麗僧慧灌（隋嘉祥大師的弟子）傳入三論宗（同時他又傳入成實宗，成爲三論宗的附宗。）此宗在初唐盛極一時，故慧灌的再傳弟子智藏於高宗朝來中國研究三論約二十年。至武后朝，他的弟子道慈也來中國研究三論達十七年。

其次，法相宗是由日僧道昭傳入的（同時他又傳入俱舍宗，成爲法相宗的附宗。）他於高宗永徽四年入唐，就學於玄奘，留唐七年。後來有智通，智達，智鳳，智鸞，智雄，玄昉等來唐研究此宗，而玄昉歸時，且攜有經論五千餘卷。

至於華嚴宗則由唐僧道璿於玄宗開元二十四年傳入日本，律宗則由唐僧鑒眞於天寶十三年傳入日本。鑒眞的東渡受日本朝野熱烈的歡迎，聖武天皇曾北面對佛，從他受菩薩戒，自稱三寶奴。他留日達十年，從他受戒的計四萬餘人。

末了，天臺宗則由日僧最澄傳入，眞言宗則由日僧空海傳入。前者於德宗貞元二十年入唐，師事天臺山道邃，後者也於同年入唐，師事青龍寺惠果。他們回國時都攜有大批的經卷。此外，天臺宗的圓仁和圓珍，眞言宗的宗叡都前後來唐求法，攜去不少的經論章疏。

這裏的敍述雖極簡略（詳情見拙著二千年中日關係發展史二册第十一章三項）然也可以表見日本佛教的各宗派都是直接間接自中國傳入的。

六、文藝　日本人的語言雖爲他們所固有，但文字卻假自中國。他們所用的一向都是漢文，而研究漢文學的也不少，因此擅長此道的，大有人在。如留名於新舊唐書的粟田眞人，朝衡，空海，以及吉備眞備，石上宅嗣，淡海三船，都良香，菅原道眞，三善清行等，是其中最著的。不過他們的文體還是『沿江左餘風，絺句繪章，揣合低卬』（引唐書二〇一卷文藝傳上一頁語）的唐初體裁，故拘於偶儷聲律，而以綺靡雕琢爲能事。至於詩，多宗白居易，而以小野篁爲最能體會。

當有唐一代，日本有大批的漢文著作出現，如太安萬呂的古事記，舍人親王等的日本書紀，藤原繼繩等的續日本紀，齋部廣成的古語拾遺，出雲廣

貞的大同類聚方，萬多親王等的姓氏錄，清原夏野的令義解，滋野貞主等的經國集和祕府略，藤原冬嗣等的日本後紀，春澄善繩等的續日本後紀，藤原基經的文德實錄，和藤原時平等的三代實錄等等是。而祕府略一書係根據我們的華林遍略，修文殿御覽，藝文類聚，初學記，北堂書鈔，和白氏六帖等書（共一千三百十三卷）編纂而成，多至一千卷（書已散佚，僅存二卷。）

此外，當盛唐之際，日人從漢字的楷體中蛻化一種片假名，到了中唐，又從漢字的草體中蛻化一種平假名，這就是日本的新體文字。他們用這種文字去綴他們的國語，十分簡便，初時雖受漢文的壓迫，為當道和一般士大夫所輕視，但自遣唐使停止以後，終於逐漸抬頭，變成人們發表思想的工具了。

關於書法，大都以晉唐為宗，而以『三筆』和『三蹟』為最著名。所謂『三筆』就是橘逸勢，嵯峨天皇和空海，所謂『三蹟』就是小野道風，藤原佐理和藤原行成。『三筆』的書法不外模倣『唐風，』而『三蹟』頗能自出心裁，不落唐人窠臼。

畫法的傳入，初畫佛像，後寫人物。入唐僧如最澄，空海，義眞和圓珍等都以善畫見稱。此外，如百濟河成與巨勢金岡都是最著名的畫家，尤其是巨勢金岡，始創日本的畫風。他曾於紫宸殿畫中國聖賢的像，號『賢聖障子。』

然當時日本在世界藝術史上佔重要位置的作品還要算東大寺盧舍那佛銅像。牠的身自座起高五丈三尺五寸，顏面長十七尺，寬九尺五寸，和西村眞次說的一樣：『除石造的埃及人面獅身像和緬甸的釋迦涅槃大像外，世界再沒有大得與此相匹敵的了。』（見西村氏日本文化史概論中譯本一九九頁。）

可是這個大佛像也是以唐代所造的兩個佛像為模範的。一為高宗咸亨三年至上元二年所建的洛陽龍門山盧舍那佛，高三十五尺，臺座十尺，係就該山的黑大理石巖壁刻成。一為武后在白司馬坂所造的銅像，證以狄仁傑的疏中所說：『尊容既廣，不可露居，覆以百層，尚憂未徧。』（見舊唐書八九卷狄仁傑傳五頁。）此像當然非常高大，不過後被銷毀，無從查考了。這兩個像的建造，一在日本所造盧舍那佛像七十二年之前，一在四十三年之前，在事事模倣唐制的當時，曾以牠們為借鏡，自然沒有疑義。

七、衣食　日本在政教方面既極力模倣唐制，在生活方面當然也是如此。先就服裝講，我們在本文中篇已經說過，孝德朝即採用唐服，到了天智朝，大禮大祀，並著唐制禮服。元正天皇時，更令全國百姓，衣皆右衽。嵯峨天皇時，便和上面所說的一樣：『常服之制，……一準唐儀。』

關於材料方面，除掉由中國輸入絲綢外，日本曾學製各種各樣的蜀錦，文武天皇以後，又學製廚與兔毛布。染料則用茜，藍，紫草，醋灰之類，而玄宗時柳婕妤妹所發明的夾纈法也經傳入。桓武天皇時，更有崑崙人傳入棉種，即令南海西海二道諸國從事植棉。

在飲食方面也模倣唐法。當平安朝初期，朝廷賜宴，常用唐的烹調法，如遣唐大使藤原葛野麻呂於桓武天皇延曆二十二年（德宗貞元十九年）宴餞殿上，一依『漢法，』就是一例。

又中國特產的茶至唐才普遍地作為飲料，同時也傳入日本，初供藥用，旋充飲料。至平安朝，上流社會中煎茶而飲，和以薑鹽，與唐人一樣。嵯峨天皇且命畿內，近江，丹波，播磨諸國大規模地植茶。

此外，如柑子也是自唐傳入，而胡麻，薑，蒟蒻之類係中古時代自外國傳入，這些東西都為中國所有，也許是直接或間接來自中國。像這一類的東西為數一定不少，不過紀載不備，無從查考罷了。

八、住行　日本在生活上模倣唐制，尤以住的方面為規模最大，因為牠的三個京城都是倣唐長安城建造的。這就是平城京，長岡京和平安京。內中除長岡京半途而廢，其宮殿並被移入平安京，不必計及外，平城京是日本有史以來第一個規模宏大的都城，而平安京更是後來居上，今特略述其概要如下。（詳情參看拙著二千年中日關係發展史二冊第十一章四項二目內及前面附圖。）

日本『萬世一系』的皇室自建國以來，每一天皇即位後，除喪就吉，必御新宮，因此必須遷都（僅有少數未遷都，）甚至有三遷的。舉例來說，自崇神至天武共三十一代，便有三十一個都城。日本的住所本來非常簡陋，而都城屢經遷移，因陋就簡，自無壯麗可言。至元明天皇，才於現今的奈良市西建築規模宏大的矩形的都城，又稱為奈良京。

自此以後，歷七世七十五年，不獨未嘗遷都，並且力謀加以充實：一方面除掉將各處的佛寺（倣唐佛寺建造的）遷入京師外，再建立新的佛寺，另一方面則命令官民建造唐式房屋。例如『聖武天皇神龜元年，太政官奏：京師者帝王所居，萬國所朝，自非壯麗，何示皇威，板屋草舍，中古遺制，難營易破空殫民財。請命有司，令五位以上及庶人力堪營辦者，以瓦葺屋，塗爲丹堊，從之。』（見大日本史十三冊三四二卷禮樂九第一四七頁。）

到了桓武天皇時，因平城京地面狹小，不敷發展，且因聖武，孝謙，稱德三朝的弊政，造成一種衰敗的現象，決定遷都，初營長岡京，十年後復棄置，再營平安京。平安京東西一千五百零八丈，南北一千七百五十三丈，周圍繞以溝渠和牆垣。宮城居北端的中央，東西三百八十四丈，南北四百六十丈。皇居在宮城的中央偏東，其外城爲中重，東西一百十三丈，南北一百丈。所有殿舍，廊廡相連，非常壯麗。自桓武定都於此，至明治元年遷都東京爲止，歷七十一代，共一千零七十五年。

我們已經說過平城京和平安京都是倣長安城建築的，而以平安京爲最大。現在不妨拿牠和長安城對比一下。據徐松說：

『宮城東西四里，南北二里二百七十步，周十三里一百八十步，其崇三丈五尺，南卽皇城。』（見畿輔叢書徐松兩京城坊考一卷一頁。）

『傳宮城之南曰皇城，亦曰子城，東西五里一百一十五步，南北三里一百四十步，周十七里一百五十步。』（見同書同卷八頁。）

『外郭城，隋曰大興城，唐曰長安城，……東西一十八里一百一十五步，南北一十五里一百七十五步，周六十七里，其崇一丈八尺。』（見同書二卷一頁。）

兩相對照，大小立見，長安城東西三千二百九十七丈五尺，南北二千七百八十七丈五尺，平安京僅佔牠的百分之二七·七。然無論如何，平安京終不愧爲日本模倣唐制中一種最偉大的工作。從此時起，日本的皇族權門多趨重於建築唐式房屋，而在京城近郊建造別墅山莊的，爲數尤多。

中國至隋唐，路政最爲進步。隋煬帝於河岸種植柳樹，造成『西自黃河東至淮，綠陰一千三百里。』（見全唐詩一五卷白居易新樂府六九頁）的偉觀，而唐玄宗更於『兩京路及城中苑內種果樹，』（見舊唐書九卷玄宗下二頁）所謂『憶昔兩京官道上，可憐桃李晝陰垂，』（見全唐詩一九卷朱慶餘種花五六頁）可以想見其盛況。這種現象自爲留唐的日人所耳聞目見，回國後便要照樣實行。例如玄宗時的入唐僧普照（留唐約二十年）回國後奏請『敕畿內七道諸國，驛路兩側，徧殖果樹，使行旅夏則就蔭辟暑，秋則噉實救饑。』（見大日本史十二冊三三〇卷食貨十三第二七三至二七四頁。）又如入唐學問僧道昭回國後，周遊各地，鑿井造橋，致力於交通事業的發展，而影響所及，更使許多僧徒繼續此項工作。

九，器具　日本古代文物制度的來源既在中國，尤其是隋唐，那麼，牠的生產力的發達，生產技術的改進，多賴這一方面的幫助，是絕對沒有疑義的。可惜中日史籍對於這一點未嘗遺下多少材料，使我們得作爲立論的根據。然至少也可從日史找出一樁事：淳和天皇天長六年（唐文宗太和三年）特令諸國倣造龍骨車，以資灌溉，對於無力設置的，並由國司給資。

關於度量衡，日本原來沒有精密的制度，最初只有所謂握（四指之廣爲握）咫（張大指中指爲咫）尋（橫展兩手爲尋）旋採用高麗尺，後又從中國獲得『吳權』，自是屢有改變。至『元明帝和銅六年改定度量權衡，頒布其法於天下。蓋自此度量衡皆從唐制。』（見大日本史十二冊三三二卷食貨十五第三一六頁。）

此外，如唐時開始流行的高坐之具——當時通稱爲牀榻——也已經輸入日本，而樂器方面的絲，竹，金，匏，革，木等器，模倣唐制，尚可考證的也很多。至於其牠方面類此的事當然不少，茲爲篇幅所限，不能枚舉。

現在總括起來說，日本自與隋唐直接交通，極力攝取中國的文化，才有聖德太子的『憲法十七條』，大化的革新，各種律令的發佈，奈良與平安的建都，儒教的勃興，佛教各宗派的成立，學校的設置，禮樂的興起，文藝的進步，漢文著作的大量出現，片假名和平假名的發明，以及其政教上的措施和生活上的改善等等。所以日本古代文物制度的來源全在中國，尤其是代表漢族高度發展與全盛時代的『巨唐。』

（留，上、中兩篇同。）

*[H]C350(4)-29:11

# 美國舉行總統大選

璇珩

四年一度的美國總統大選於十一月五日舉行。美國總統選舉由於美國在國際地位的重要,在平時已受世界各國的注意。本屆的大選,國際的局勢正在急轉變化之中,大西洋對岸的英帝國,自法國崩潰後與德意法西斯國家作孤軍式的苦戰,而太平洋的中國抗戰,前後亦將四年,為衆望所歸而為侵略國家所嫉恨的羅斯福總統是否能打破華盛頓傑弗生以來總統不連任第三屆的傳統慣例繼續主持大政,將與世界今後局勢之推演,有密切之關係。在這種背景之前,美國本屆大選,遂成為舉世矚目的大事件。

總統選舉於十一月五日開始投票,事前民主黨與共和黨兩黨黨人,各盡力作競選運動,兩方之宣傳熱烈,頗有旗鼓相當之勢。故在大選前夕,所有私人揣測及民意測驗,均以兩方勢力相等,勝負難於臆斷,即使同情民主黨者,亦承認羅斯福縱得當選,所得票數亦將僅僅超過共和黨之候選人威爾基。但在開始選舉以後,羅斯福總統一路占先,至六日晨六時三十分,羅斯福已在三十九州中占勝,共獲得選舉院票四百五十一票,較比大多數所必需之二百六十六票,已超出一百八十五票,其中有二百另六票已確定。此外之其他各州,亦確切有贊助其當選之趨勢。威爾基僅在九州中占先,共獲票八十。關於普選票至六日晨九時,羅斯福獲普選票二〇、三八七、八九三票,威爾基獲一七、〇五七、一六一票。故至六日晨選舉雖未全部結果,但羅斯福總統早已穩占優勢,一舉打破美國政治上之慣例,而正式當選為美國第一個連任三屆之大總統。羅斯福氏與威爾基兩人得票之數字,就已經報告者如下。

普選票勝負形勢

| 時間 | 羅斯福 | 威爾基 | 附註 |
|---|---|---|---|
| 五日下午四時 | 二六、一二八 | 二一、四八五 | 十二州 |
| 五時三十分 | 三二、一〇一 | 二六、五五七 | 十三州 |
| 五時五十五分 | 三九、〇八四 | 三四、七〇八 | 五州 |
| 七時三十分 | 一一三、七九三 | 八五、六二八 | 全數 |
| 九時三十分 | 二、六二六、六三五 | 二、一八七、〇八一 | 全數 |
| 十時三十分 | 二四七、二四九 | 二二六、六一二 | 印第安那州一部分票數 |
| 十時三十分 | 四、五七五、九二〇 | 三、五九三、八七四 | 全數 |
| 十一時 | 六、四三三、九五九 | 四、九九八、九四五 | 全數 |
| 十一時三十分 | 七、七九四、二一九 | 六、〇二四、六六二 | 全數 |
| 六日 零時 | 九、三九一、四〇二 | 七、五六〇、〇二二 | 全數 |
| 零時三十分 | 一〇、八五六、四九九 | 八、七二三、九五八 | 全數 |
| 晨一時三十分 | 一四、〇六六、二三八 | 一〇、七三六、一三四 | 全數 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 晨三時 | 一五、八〇八、三九四 | 一二、九一六、一〇六 | 全數 |
| 四時三十分 | 一六、九六二、六三七 | 一三、九三六、六六九 | 全數 |
| 九時 | 二〇、三八七、八九三 | 一七、〇五七、一六一 | 全數 |
| | 二〇六、五〇〇 | 一六三、四九七 | 費城 |
| | 一、二九五、四六八 | 一、二三一、九四三 | 阿哈俄 |
| | 三、七一三 | 四、一五一 | （艾爾伍德·威爾基本鄉） |
| | 三七六 | 三〇二 | （海格公園·羅斯福本鄉） |
| 下午三時三十分 | 二三、一六七、〇八五 | 一九、三三七、〇〇〇 | 全數 |

選舉院票勝負形勢

| 時間 | 羅斯福 | | 威爾基 | | 通訊社 |
|---|---|---|---|---|---|
| 五日下午七時 | 十四州 | 一五五票 | 九州 | 一〇〇票 | 路透 |
| 八時十五分 | 十八州 | 一八七票 | 十二州 | 一四一票 | 路透 |
| 九時三十分 | 二十三州 | 三二六票 | 十一州 | 一〇九票 | 合衆 |
| 十時三十分 | 二十八州 | 三六三票 | 十四州 | 一二六票 | 合衆 |
| 十一時三十分 | 三十四州 | 四二四票 | 十四州 | 一〇七票 | 合衆 |
| 十二時 | 三十八州 | 四三九票 | 十州 | 九二票 | 合衆 |
| 六日零時 | | 四四三票 | | 八八票 | 路透 |
| 晨六時三十分 | 三十九州 | 四五一票 | 九州 | 八〇票 | 合衆 |
| 下午三時三十分 | | 四六八票 | | 六三票 | 合衆 |

大選揭曉後,共和黨之候選人威爾基即致電羅斯福總統,稱『閣下重新膺選,余願謹致賀忱。此次選舉中人民參加者若是之衆多,余兩人當可引以爲慰。順祝閣下康健愉快。』同時又在紐約廣播稱:『余完全以善意接受選舉的結果。民衆投票之結果,可以表示吾人民主精神之活躍,』其他共和黨重要人物如前總統胡佛,前候選總統蘭敦等,均紛紛表示願意遵守民意表示的結果,擁護總統實行全國團結。

大選結果揭曉後,中英兩國同表歡迎。我國王外長寵惠發表談話,稱『羅氏之重新膺選,可以表示美國人民贊助對於侵略者採取特別穩

## 世界小諷刺

垂頭喪氣的潰退了。

定之政策,一方面加強美國之國防,並對於爲自由與獨立而作戰之國家,予以援助。中國人民聞此消息,至爲滿意,而對於羅斯福總統對中國抗戰之貢獻,尤深感佩,並希望美國對於中國與日閥之奮鬬,予以更進一步之協助。』倫敦方面六日晨如「每日郵報,」「每日捷報」與「新聞紀事報」等,均於午夜後發行特刊,以長文敍述羅斯福競選勝利之展望。

反之,日本則各報紛紛評論,表示惶恐,「讀賣新聞」指陳今冬歐戰之靜止,或將令羅斯福總統,集中其注意於遠東。據稱,羅氏之重新當選,「使美日問題解決之途徑,完全杜絕。」該報預料,美方將加緊援華之政策,發展英美在太平洋之軍事合作,與從事對日本之禁運。此事需要吾人重下決心」云。代表軍部之「國民新聞」斥羅氏之膺選,爲「好戰派之勝利,」謂:「美國在羅斯福總統下,對吾人挑戰。日本對此態度,乃採取一種和平與不抵抗之政策,但此項政策之繼續,已不需要與可能」云。代表大商業之「中外商業」以爲,美國之援助英國,乃「憑其傳統之使命,」但其繼續援華之原因,則殊不可解。如威爾基當選,此項政策,或有修改之機會,但羅氏之勝利,已阻止美國之態度有任何改變。「自羅氏連選後,吾人對於前途,已不難測知。」「朝日新聞」之論調,又與上不同。該報稱,美日間無任何不能解決之問題存在。「阻止美日諒解之惟一障礙,卽在美國未能把握遠東局勢之眞相。」「日日新聞,」七日之社評,預料美國將繼續援助中英兩國,該報稱:「吾人願趁此機會確稱日本對於美國有任何援華之舉,將決心予以制止。」該報以羅氏之膺選,與一九一六年威爾遜之二屆當選相比,謂:「羅氏政府因援英過於熱心,或將對美國人民食言,而令美國加入戰爭。此項「嚴重的時代」乃美國與羅斯福所造成。美國人民不明造成現狀之責任,竟形成一種怪現象,將美國之命運,付託予羅斯福之「才能與經驗」美國人民如冷靜的觀察羅斯福之紀錄,吾人懷疑,是否仍將信任羅氏之「才能與經驗」」羅氏雖增加國債二百五十萬萬元,對國內九百六十萬失業者之問題,束手無策,並在國外引起不需要的磨擦。」德國方面則故作鎮靜,柏林方面之負責方面稱,「德政府對羅斯福之當選,態度冷淡而客觀。德方認此爲無足重要。美國之政體與選舉,均爲其內政問題。羅斯福之行爲,將證明其競選時之諸言爲不確,此僅係一時問題,不容推測。美國人民投票之衆多,可表明其對於干涉問題之關注,此亦卽爲競選之主要政綱。德方注意此項選舉,但於採取旁觀態度以外,並無作其它行動之理由。」

東序

## 義大利進攻希臘

十月二十八日清晨三時,義大利駐希臘公使格拉齊突然向希臘政府提出下列最後通牒:




前途茫茫。

義國政府，屢次發現希臘政府在目前之歐戰中所採取之態度，不僅違反義希兩國之和平友好與善鄰關係，且係違反希臘政府處於中立國地位之義務。希臘政府容許英國艦隊於作戰時利用希臘領海、海岸及海港，並以糧食供給英國空軍，復准許英國軍事情報人員在希臘活動，以致損害義國。義國政府屢次被迫要求希臘政府履行其義務，對於希臘政府違反其義務之措置亦屢次提出抗議，希臘政府深知此項事態，屢次成爲義國採取外交行動之主題，希臘政府亦瞭解其態度之嚴重後果。希臘政府並以未保障其中立之任何措置爲答覆，而以加緊本國之行動，對英軍之援助，及對義國敵方之合作爲答覆。義國獲有證據，證明希臘政府知悉此項合作，並由陸海空軍之協定，規定合作之辦法。義國政府於此並不提及希臘接受英國之保證，而視爲針對義國安全之計劃之一部分。義國政府僅申述希臘政府以希臘之軍略要地，包括可以襲擊阿爾巴尼亞之塞薩架及馬其頓尼亞之飛機場，供給與義國作戰之國家之明顯之責任。義國政府必須向希臘政府提及希臘對阿爾巴尼亞之挑釁行動，對薩蕃里亞民衆施行恐怖政策，並企圖在邊界以外，造成不安狀態。關於此項事件，義國政府被迫向希臘政府申述此項對義政策之不可避免之後果，義國不能再事容忍。希臘之中立愈益變爲虛僞之中立矣。此項局勢之責任，應由希望各國牽入戰爭漩渦之英國負擔。目前希臘之政策，顯係趨向使希臘領土變爲對義國之交戰行動之根據地，至少亦已容許此項轉變矣。此項政策，將引起義希兩國之軍事衝突，義國固竭力避免軍事衝突也。因此義國政府決定要求希臘政府，由義國軍隊在義國對英作戰期間佔領希臘之軍略要地，作爲義國安全之保障。義國政府要求希臘政府，對於此項佔領不加反對，對於佔領軍略要地之軍隊，不加阻撓。義國軍隊並非希臘民衆之敵人，義國政府祇以由於時局之需要，而純係防衛性質之軍略要地之暫時佔領，絕無影響希臘之主權與獨立之意，向義國政府要求希臘政府，對軍事當局立即頒發必要之命令，使義軍以和平方式實行佔領，倘義國軍隊遭遇抵抗，將以武力擊破此項抵抗，而希臘政府亦應擔負各項後果之責任。

此項通牒限定希臘政府須於三小時內答覆。希政府接此通牒後，卽立卽召開會議，決定拒絕義國之要求，於是義希戰爭卽行爆發矣。

義希戰爭爆發後，英國因於一九三九年四月十七日曾發表對希保證之聲明，於是卽應希臘之請求而予以援助。英王及首相邱吉爾均致電希臘，聲明英希二國將爲共同之目的而作戰：英國海軍大臣阿力山大則於二十九日宣稱英國海軍已開始援希行動。到了三十日希臘一部分海面已爲英國海軍布放水雷，到了十一月二日，英國正式宣佈英國海軍已在克里特島登陸，同時並派飛機前往希阿前線轟炸義軍軍事根據地。英相邱吉爾於十一月五日在國會中又重申英國當盡力援助希臘作戰。希臘受此鼓勵，作戰意志更爲堅決，同時其訓練有素之軍隊，在馬其頓諾一帶山地中更能利用天時地利，擊潰義大利軍隊之進攻。故義希戰事發生後，希臘陣地非但毫未淪陷，而且有若干之進展，使義軍之閃電戰術無法施用。就目前情形說，戰事似已暫時陷入僵局矣。

義希戰事發生後，最有切身關係者，當爲南斯拉夫保加里亞與土耳其等隣邦。此數國家中雖有一二與希臘有特殊密切之關係，但均宣佈中立政策，而不加以援手，因彼輩國力有限，自不以捲入對軸心國家作戰爲上策也。例如土耳其總統於十一月一日在議會中發表演說稱：土耳其其非交戰的態度，當不礙於土耳其與各國間正常關係之維持。此項態度，使所有交戰國絕對不能使用土耳其之領土，領海及領空。吾人一日不

地中海上的鬬爭。

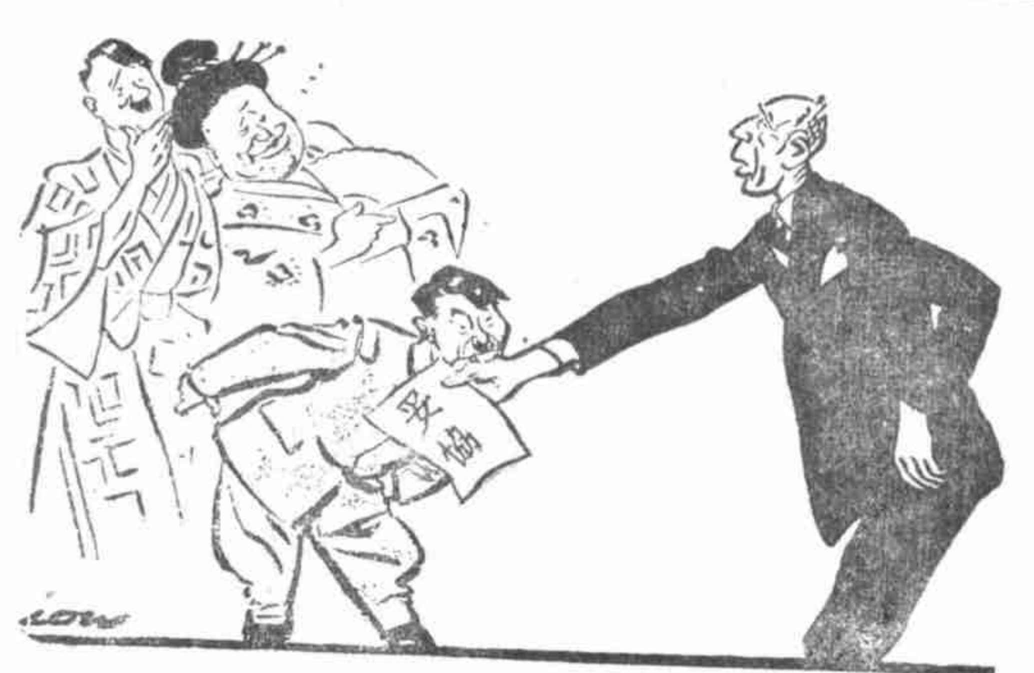
捲入戰爭,則一日不容他國將吾人之領土、領海及領空加以使用。」伊氏力言士耳其之政策,於上屆國民大會開會時,業經闡明,迄無改變。「吾人之鄰近友邦希臘,不幸被捲入戰爭之渦流。吾人正與盟友英國,研討已發生之局勢。當英國為其生存作艱難奮鬬之際,吾人申明兩國間之友好及盟約,實屬義不容辭。」在法國屈服之後,德國對英進攻,遭逢堅強之抵抗,此項事實,將戰爭導入一新的階段。此一階段為期必久,而人類欲免於悲慘與痛苦,似非旦夕可以實現。「對此黑暗的展望,不能不深為感動,而對此種文化的退化,尤不能不加以悲憫的注視。」伊氏力言士耳其之政策,係以政治獨立及領土完整為根據,絕非視時局之演變而逞其野念也。士耳其不在其邊界上擴充一寸之領土,亦無侵犯別人權利之意圖。「外國無理由攻擊吾人此種政策,或指摘吾人對維護自身權利之努力。」伊氏繼復宣稱,蘇士友好關係,為今日世界亂局中有眞實價值之因素。此種政策,在未來均將有所收穫,一如以往所表現者,並將使雙方蒙利,而無所損害。「吾人遭遇人類之厄運,非不可能,故在此刻,吾人密切注意吾人之主要利益,尤當忠實保持吾人之友誼及盟約。吾必當聲明,英士之同盟關係,極為堅固不搖。」伊氏於提及增強士軍實力,及人民自我犧牲後,並保證「士耳其共和國之榮譽,必能完全負荷一切或將加於其身之工作。」

## 西班牙接收坦吉爾區

君珠

自十月二十三日德國希特勒和西班牙弗朗哥在德法邊境一度會晤後,諸傳西班牙即將加入戰事,奪取直布羅陀海峽,至少亦將以其海空軍根據地,以供德國及意大利的使用。但自會晤後將近半月,西班牙迄今仍保持其『非交戰國的』地位,並無加入漩渦的模樣。西班牙與英國的關係,亦並未有重大的惡化。素來以親近軸心國家著名的新任外交部長桑納(Suner)在其就職以後,曾致函英國政府代表稱,渠以外長資格,希望維持並擴大現有的商務協定。英國駐意卑里亞半島(Iberian Peninsula)的商務專員愛克爾斯(David Eccles)亦接受桑納之保證,由葡萄牙首都之里斯本(Lisbon)抵達瑪特里,判談英國西班牙之新商務協定,西班牙希望繼續將糧食原料等,經過封鎖區運往西班牙。這一種商務談判,是否將不蹈意大利加入戰事以前英法對意進行談判的覆轍,抑或眞能使弗朗哥處身局外,不作左右之袒,那就不易言了。

自弗朗哥與希特勒會晤以後,西班牙唯一具體的行動,為十一月三日的接受坦吉爾國際區(Tangier Zone)的行政權。坦吉爾在地理位置上,與直布羅陀遙遙相對,同握地中海西端之咽喉,在軍事上極形重要。一九二三年十二月十八日英法西三國曾訂坦吉爾公約,意大利於




恩將仇報。

一九二八年亦參加該約。至一九三六年該約有效時期自動延長十二年。根據公約規定、坦吉爾區爲非武裝及中立區,其政府由二十七人所組成的國際委員會負責辦理。本年六月十四日西班牙及摩洛哥雙方軍隊,得國際當局之同意,共同佔領坦吉爾,當時西班牙力言其所以採取此項步驟,乃欲維持秩序,該區之國際法理地位,將繼續存在。其後國際政權,仍如常執行職務。至十一月三日坦吉爾西班牙軍司令夏斯特上校(Colonel Yuste)突然頒布命令、解散當地之國際監察委員會及法院,由他執行處理坦吉爾國際區之全權。不過同時也表示該區的中立地位及其國際行政機構將仍予以維持。這一種舉動,對於英國當然有重大的關切,不過英政府表示在未獲有較爲明確的材料以前,不願表明態度。

# 桂南日軍總退却

運公

我軍自十月十八日滇緬公路開放後,二十日向邕寧積極進攻。右翼相繼克復邕龍路之龍津、明江、思樂、綏淥各地,將龍津日軍之退路截斷,故日軍乃經憑祥南竄。中左兩路同時亦向邕寧進撲,二十八日進抵距邕寧十公里地點,直逼城郊,日軍不支,遂狠狽潰竄,將南門外橋梁炸毀,防我追擊。我先遣部隊於二十八日夜入城,主力則於三十日開進。日軍自邕寧潰退後,大部竄經欽縣出海,小部則由龍津開入越南,經海防出海。在有利於我之國際形勢展開之際,我軍受到鼓勵,奮勇驅逐日軍,其最近結果,卽此次桂南日軍之總退卻,在抗戰史上值得大書特書者也。

日軍總退卻之原因何在?言者不一,且頗有人疑日軍並非被迫退卻者。關於此事,白委員崇禧於十一月八日中樞紀念週中報告如左:

『主席各位先生,各位同志,這一週來大家對於日人徹退邕寧這件事非常注意。今天本席想把這個問題憑個人的觀察,作一簡單的報告。日人撤退邕寧,當然是有原因的,據日人報紙宣傳說,是邕寧在軍事上失掉了重要性,故無久佔之必要。各位,如果此話是眞的,那末我們要問,爲什麼日人進攻邕寧的時候,不惜犧牲重大的兵力來佔領呢!既然佔領後,又何必苦心經營一年之久呢?這顯然是騙人的話。憑我們很客觀的觀察,日人撤退邕寧,是說明他力量的薄弱,因爲兵力不夠,企圖節省兵力,轉移兵力。日人可以動員的兵力的最高限度,爲七十五個師團到八十個師團,自發動侵華戰爭以來,日人在華使用的兵力,最多的時期,竟達到四十二個師團,如果連日人在東北的九個半師團計算在內,那末日人侵略戰爭所動員的兵力,已有五十二個師團之多,達到可能動員的兵力總數約三分之二了。在這偌大的動員數字之下,日人兵力的消耗數字,卻更表現得驚人。據日人自己陸軍省的公佈,三年以來,他們死傷的官兵,已有百餘萬,其中四分之一是死者,四分之三是傷者。我們試就日人的動員兵力數字及其傷亡率觀察一下,那末便知道日人的力量,確已走到強弩之末的階段了。其次再看日人三年以來軍費的消耗,據最近可靠的統計,日本所用的軍費已達一百六十萬萬圓,這一數字超過了日俄戰役時軍費的十倍,由此我們便可知道日人經濟危機的嚴重性。日人兵力及經濟的情形,既然俱是這般的困難,此一個先天不足的國家,又怎樣經得起如此巨大而長期的消耗呢!因此日人侵華的戰爭,尤其在最近幾次會戰,自其使用兵力及編組裝備等方面觀之,可見其竭澤而漁,徼倖一擲;他們攻城略地,是有可能,但是能「佔」而不能「守」,能「守」而不能「久」,基本的原因,就是因爲日人的先天不足。所以我們的持久抗戰,實在是他們最感痛苦不過的,也是他們侵略戰的致命傷。在第一期抗戰中,無可諱言,我們軍隊的素質及裝備,都比日人差得多,因爲抗戰初起,我們沒有以劣勢裝備對抗優勢裝備作戰的經驗,我們不徹底了解次殖民地對帝國主義革命戰爭的特質,以及如何以劣勢對優勢求得勝利之戰法。大家在第一期抗戰中,只知採用同等裝備、同等素質、同等的兵力所使用的正規戰法,因此第一期抗戰中雖然收獲相當代價,然而也有相當犧牲。基於第一期抗戰的種種經驗與教訓,遵照第一次南岳會議最高統帥的指示,我們開始改變戰法,採用機動戰與游擊戰,因此我們不以爭奪一城一鎮爲目的,死守一點一線爲能事,我們充分地運用「積小勝爲大勝,以空間換時間」的原則,打擊日人,消耗日人,進行全面戰,持久戰。各位不要輕視「小勝」,以爲不能解決戰局;倘如我們現在某某個戰區,只要每一個戰區每日能消耗日人三百人,合計一日可消耗日人約三千人,一月可消耗日人九萬人,一年可以消耗日人一百萬人,這便大有可觀了。我們知道,平常進行一次大會戰,結果最多不過消耗八九萬的日人而已。他的物資也異常困乏,所以他們的戰略,是速戰速決,這也充分表明了他們是經不起長期戰爭的。我們知道日人比我們強的,是裝備與素質方面;但我們廣大地展開機動戰游擊戰以後,日人的重兵器、戰車、大砲,不能發揮很大的作用,因爲戰車大砲打不了神出鬼沒變化無常的游擊隊,以及運用機動戰法的部隊。同時,我們打游擊戰機動戰,一定要選擇有利的地形,不利於日人戰車大砲活動的地形,因此日人比我們優越的條件,完全受制於地形,結果他們也只有靠步槍、機關槍、小砲這類武器來與我們作戰了;但這些兵器,我們還比日人多,這樣一來,把我們劣勢的裝備,轉變爲優勢的裝備,把日人優勢的兵力,形成弱勢的兵力。各位,我們抗戰唯一可靠的戰法,就是這種戰法;我們只有用這種戰法,一天一天的消耗日人,等待新的反攻力量養成以後,把日人打出中國去。邕寧是廣西和西南的重鎮,

在軍事上是日我必爭之地。在日人當初進攻邕寧的時候，當然已看透了這一點，日人以爲佔領邕寧以後，便可以斷絕我們的國際路線，後來纔知道這一目的未能因佔領邕寧而達到。同時又因廣西爲一貧瘠之區，加以人民素來有訓練，有準備，且隨時隨地皆能與軍隊密切的合作，抵抗日人。在日人未進攻邕寧以前，桂南當地的民衆，已經不止一次地與當地軍隊聯合演習着空室淸野的工作了，而且那時已遵行類似國民公約一樣的抗日公約。（這是在國民公約未頒行以前，廣西單行的抗日公約，內容與國民公約相同）所以日人到了邕寧以後，付了偌大的代價，而一無所得，這是日人意想不到的行爲。桂南民衆能切實遵守政府的命令，厲行空室淸野，把所有可以資日的糧食、牲畜、物資，通通向着預定的游擊根據地區以內搬了。日人經過的地方，無斗米可取，無一人可用，加之公路橋梁破壞澈底，使日人給養不便；同時，因爲沿海日人通過的道路的兩側，遍佈我們當地的游擊隊、破壞隊、敢死隊等，使日人行動困難，運輸棘手，各位，我們試想想日人佔領邕寧這一年是如何失望，如何可憐地苟延殘喘下去，那里能夠長久佔領呢？爲什麼游擊戰機動戰可以克日致勝呢？這是因爲我們祖先遺留下來的優越條件，地大物博，人口衆多的關係。日人爲什麼在侵華的戰爭中每況愈下，愈演愈陷入泥淖呢？這是因爲他們先天不足，外強中乾，而人力物力，均不足以供應的關係。我們戰法的轉變，完全是在第一期抗戰中犧牲了好幾十萬戰士的頭顱熱血纔體驗到我們的優點，發現了日人的缺點。所謂「知彼知己」，於是纔有戰法的改變，從而纔有幾次給予日人的打擊。例如過去鄂東、湘北、粵北等戰役，我們採用機動戰，這都是顯著的例子，但這種戰法也不是盡人所能了解的。在湘北戰勝以後，德國總顧問剛剛因歐戰爆發，去職回國，路經衡州，與我會面時，詢及湘北戰勝的經過，頗以我們把各種重兵器不用，水陸鐵道破壞，而能克日制勝爲奇。經我詳細說明我們的戰法的特點以後，他纔恍然大悟。於今各戰場均採用這種戰法，日人的氣燄日益沮喪，故邕寧日人的撤退，實在是日人氣勢衰落經過中必然的結果。總上所述，可見日人現在實在經不起消耗，對於已佔領的據點，實在無法可以長期堅守下去。所謂能戰而不能守，能守而不能久，是更明顯的了。其次當述及今後日人的動向可作下列兩種判斷：其一爲日軍將桂南兵力轉用到在華其他戰場上，其二爲日人準備「南進」（中略）以上所述，即使日人轉移兵力，多半不易達到；即使能夠達到，但是由此即可結束中日戰爭，日人也知道是不可能的。既然這樣他徒然多犧牲兵力，同樣得不到解決，這種轉用兵力有什麼意義？然而日人是不是在作「南進」的準備呢？原來三國同盟之祕密條款中有迫義向巴爾幹半島、日本向南洋同時配合進攻的規定，再證以日人之國策，日人在作「南進」之準備，似屬無疑。可是事實上是否容許呢？日人如「南進」，必先受美國阻止，促使英美更密切的聯合，而且在海洋中的戰爭，海空軍重於陸軍，日人的海空軍是不夠向英美相消耗持久的。所以日人「南進」之說，尙須考慮；即使要「南進」，也要有相當的時間方能實行。無論日人轉用兵力也好，「準備」南進也好，或雙管齊下也好，我們的持久戰，消耗戰，是不變的。今後我們的軍民，要切實配合，黨政軍要密切聯絡，組訓民衆自力更生，打破日人在政治上「以華制華」的陰謀，在經濟上「以戰養戰」之毒計，使他在經濟上動搖崩潰，無從持久，逼促其軍事力量自然的萎縮與撤退。因爲日人在經濟上是很難維持的，我們現在物價雖貴，這是統制力量不夠，不是物資缺乏。日人呢？根本是物資缺乏，這不是人力所可補救的；何況自加入三國同盟以後，他在國際間樹敵漸多，也就是可以供給他戰事資源的國家一天一天減少了。我想中日問題，在今天的國際形勢，簡直是世界問題之一環，中日戰爭是世界戰爭之一部，以世界戰爭的力量，謀中日事件之解決，當然是最合理而最經濟的。所以三國同盟的反面也可以說於我們是有利的。總之，日人撤退邕寧，是說明日人不能持久，我們應在有利的國際形勢下自力更生，求其在我，加強我們的國際關係，堅決力行我們的全面戰爭，以達到最後勝利的目的。』

桂南日軍潰退後，桂省府對被日軍蹂躪已將一年之民衆，深致憫念，經訂定各項救濟計劃，積極進行撫輯流亡工作。桂省府黃主席旭初等，上月三十日晚首途南下，撫慰邕寧一帶同胞。隨同前往辦理善後工作者，除省營電話、電報、自來水、電燈、公路等廠局之工作隊不計外，計有省振濟會視察員雷鑾榮、羅傳賢，民政廳雷科長善沛，顧問英延齡，另醫師二人，護士三人，財政廳科長謝汝鑾，教育廳科長伍鈦明，督學吳獻瑞，設計專員黃裔欽，諮議李鵬，建設廳技正盧瀚光，技士葉有儀，及服務員二人，合管處祕書張世超等二十餘人。除由振濟會隨帶二十萬元外，並撥去一百萬元善後農貸專款，分別貸與各縣農民，從事各種復興工作。擬先至賓陽，然後分隊赴各縣工作。

桂南善後事宜，經省黨政軍當局幾度磋商，決先從救濟難胞、恢復交通着手。善後經費，擬定爲五百萬元，以三百萬元救濟難民，二百萬元恢復交通。除由省當局自行籌撥一部外，其餘將連請中央撥助。現省振會方面，已將救濟費用途，分別擬定，計（一）壯年伙食費二十一萬元，（二）老弱伙食費五十四萬元，（三）撫輯費十五萬元，（四）撫卹費四十萬元，（五）受傷賑款四十萬元，（六）焚屋振款七十五萬元，（七）小本借貸二十五萬元，（八）兒童教養費三十萬元，一日已呈由省府轉報中央。

民衆救濟辦法

桂省府除向中央振濟委員會請撥三百萬元，作爲救濟費外，現已暫撥二十萬元，先行辦理急振，並將各義民救濟站，加以調整，提高工作效率，適應當地要求，已着第四站進駐邕寧，以邕寧縣爲工作區域；着第二站進駐上金，以上金、龍津、寧明、明江、憑祥爲工作區域；第五站進駐綏淥，以綏淥、扶南、上思、思樂爲工作區域；着第三站接辦玎璫收容所；着第一站遷駐永淳縣城；同時令各義民救濟站，停止將義民向後方疏散，指導義民回籍，並發給在途伙食，每步行三十華里，作一日路程計算。同正、崇善、隆安、雷平、左縣振務，由各縣府督飭各縣振濟會繼續辦理，並派黃仲威往龍津、上金、寧明、明江、憑祥等地視察振務，對於被焚民房，省府擬發給建築補助費；對於回籍義民之運送，省府亦已訂定辦法。關於收復地民衆，凡未參加附日「組織」者，省府一視同仁，統發給撫輯費，以資救濟；並已頒布廣西收復地民衆救濟辦法，依照是項辦法，對收復地民衆，予以救濟。十月三十一日已由各廳處派員八十餘人，前往邕寧，辦理救濟事宜；其中有醫藥衛生人員及電氣工程技術人員多人，隨同前往。按收復地民衆救濟辦法，規定分爲緊急救濟、兒童救濟、生產救濟三部分。關於緊急救濟者：（一）對於回籍之民衆，應妥爲宣慰及指導食宿；（二）回籍後無家可歸且不能自給之民衆，設立臨時收容所，分別收容，並每人每日發給伙食費國幣三角；（三）經收容之民衆，係屬壯年無疾病者，按日發給兩星期以內之伙食費，如仍不能自立謀生

者，聽候編派工作，扶助謀生；（四）經收容之民衆有左列情形之一者，發給伙食費日期暫不限制：（1）年在四十五歲以上，確不能工作者；（2）年在十五歲以下者；（3）患有重病者；（4）身體衰弱殘廢，確不能工作者；（5）婦女攜有兩個以上四足歲以下之小孩者；（五）貧苦民衆發給一次過撫輯費，每人國幣五角。

衞生急救工作

桂省府衞生處，頃對邕寧一帶各收復縣份之衞生急救工作，異常注意，除已電飭邕寧武鳴龍津等區衞生事務所及省立醫院工作同人，各返原地工作，及函請衞生署醫療防疫大隊出發邕寧一帶協助辦理救護事宜外，並令派桂林柳州兩衞生事務所，各速組醫防隊一隊，出發邕寧一帶，從事救護醫防工作。兩隊均於上月三十一日由馬世忠醫師率領出發，帶去奎寧丸五萬粒，漂白粉一百磅，及其他應用藥材甚多。抵達目的地後，首擬在邕寧一帶將各河水井水消毒，暨簡便試驗飲水之毒質，以揭破日人之毒計；次實施義民及民衆傷寒、天花等之預防接種，並飭各縣組織掩埋隊，辦理屍體消毒與掩埋等工作。至整理街衢，疏通溝渠，改造合理公廁，擴大宣傳戰後防疫教育，均已有通盤籌劃。又世界紅卍字會桂林分會，決定由第一三兩醫療防疫隊，會同抽調二十餘幹練人員，合組一隊，出發邕寧一帶，協助辦理救護與掩埋事宜。現正分向各藥房，配備藥料，一俟配購齊全，即行首途。

加緊辦理農貸

經濟部農本局駐桂專員辦事處，前在桂南賓陽水淳上林武鳴橫縣等處辦理之農貸與儲押工作，雖地區太半淪陷，但人員始終未退，工作亦未停。自日軍潰退消息傳桂後，該處當即電飭該區各金庫與倉庫工作人員，加緊善後工作，儘量貸放冬耕、耕牛、種籽、農具、加工、修建等生產貸款，以資調節民生，安定農村。其數額不定，凡實際需要若干，概分別照額貸放，俾應急需。

恢復郵電交通

郵電事業為現代一切事業之交通命脈，故收復後之邕寧一帶，更屬急需恢復。現廣西郵政電政兩管理局，除由桂遴派妥員與技工，趕往修整外，並電飭柳州郵電兩局，先行抽調員工赴邕，視察籌劃辦理。據悉，電政方面，因修整線路，稍費時日，須四五日後，方可全部恢復。郵政方面，擬先設一二等局，因前在淪陷期間，仍舊通行，恢復較易，大致三日邕寧城內，即可恢復郵遞。

# 世界各國著名雜誌論文摘要

## 美國應如何援英

R. B. Mowat

君幹摘譯自當代評論九月號。

美國上次參戰，大多數美國人是將牠當作一種撲滅運動來參加的。但參戰的結果得不償失，這是他們反對再參戰的大原因。

但在不參戰的範圍內援助英國，則是美國朝野一致主張的。目前正在進行而且可能大大增加的援助，是軍器的供給，主要地是飛機。自去年十一月修改中立法，廢止禁運令以來，美國對英已作了很有價值的幫助，但「現購自運」的辦法有其限度，美國似未如英國所期的成為其「無限資源的兵工廠」。英國需要而且期望更多、更大的援助。

本年七月九日英國供應部長赫柏特·摩利松（Herbert Morrison）廣播，對英國的需要作了坦白的說明。他指出英國的鋼鐵生產力和法國的聯合起來，尚不致為德國超過多少；但如果德國的生產再加上法國的，那便會大大超過了英國。美國有龐大的鋼鐵生產，倘能充分供英國使用，便是予英國以實質的優勢。摩氏更坦白建議英美工業應為戰爭而結合起來，而這也就是英國朝野唯一望於美國的援助。「我們別無他求。」

的確，對於英國，美國工業生產力是比她的軍事力量更加重要的。美國參戰的結果必然是將她大部分生產力集中到自己的海陸軍方面，而用於英方的反而減少。英國的人口足供戰爭之需，但工業生產力卻不及德國。德國實行戰時經濟已有多年，而在佔領捷克、荷蘭、比利時和法國的一部後，其生產力顯已大有增加。英對德的封鎖固然影響德國生產的量與質，但美國工業的幫助可以使英國早日奏凱。

這幷不是說英國不需要美國作軍事的參加，只要美國願意，英國是竭誠歡迎她參戰的；而且即令美國一時不能派遣陸空軍作戰，她的驅逐艦可以幫助護航。今日美國已有人承認英海軍一日控制大西洋，美國可一日不作大西洋的防禦。史汀生受命之初，即公開闡明此一事實。

一般人士都公認英國當前最迫切的需要是物質，特別是飛機和商船。這些和其他的必需品都是美國所能供給的，但在美國現行的立法之下，英國須「現購自運」，因而連帶發生了美匯問題。英國在開戰之初，政府與人民儲有大批美匯，其總額雖未經發表，但據各方的估計，當不下十萬萬金鎊。此外尚有相當於十萬萬金鎊的其他外匯準備，不可謂不足。但英國在美的購買大量消耗了美匯。這種消耗雖可由英國的輸出相當彌補，但決不能抵償，是可以斷言的。如果英國政府充分利用美國的工業資源，則必須增加其美匯基金。基金的消耗不單是由於直接的購買，也因為某些美國廠家不願擴大其製造設備，因為他們怕戰後發生過剩，所以要求英政府供給或擔保擴充的資本。

那末英國的美匯問題怎樣解決呢？方法之一，是美政府可以向英作大規模的購買。美國已購買英國屬地的橡皮。除此之外，英屬地還有其他原料可以供美國購買。美政府可以貸款與人民購買英貨，使英國更多得一點美金。但美國不能購買和英國需要的軍火一樣多的原料，卻是顯然的。

另一個方法是美國向英國購買具有戰略價值的領土。美政府向來是領土的大買主。一八〇三年以一千五百萬美金向法國購買盧伊西安那（Louisiana）；一八一九年以二千五百萬的代價向西班牙購買佛羅里達（Florida）；一八六七年以七百二十萬金元購買俄屬阿拉斯加（Alaska）；一九一七年購買弗琴羣島（Virgin Islands），代價是二千五百萬元。只要

買賣雙方同意，購買的方法未嘗不可以應用於土地。最近美國私人方面建議美政府向英購買鄰近巴拿馬運河的某西印度羣島，是一個可行的方法；對於英美均有利益。英國可以得到一筆億萬金元的外匯，美國可以便於防守巴拿馬運河，而於當地居民，英美的統治都是一樣。

然而在援英而不參戰的原則下，美國援英最輕而易舉的方法是直接給予補助金。補助金的收益完全用於美國。美政府年耗數十百萬於公共事業以及他種刺激美國工業的措施，何不將此款交與英國購買委員會使用？二者在經濟上的效果是一樣的。

而且這種補助金的給予，在國際法上幷不能稱作戰爭行爲。即使軸心國家認爲非友善行爲，他們也不敢向美國挑戰，因爲他們不願逼美國加入聯軍方面。

共和民主兩黨都保證不捲美國入戰爭，卻也都承認無限援英的必要。著名的加盧普（Gallup）民意測驗已證明大多數的美國人民都已覺察到歐洲民主的存在，乃美國之福。美國的航空員有許多志願加入英空軍，雖未成事實，民心如何已可概見。美國人民現在是不但認爲英國所保衛的自由與他們的獨立宣言和憲法所要求的一樣，且漸漸看出英國實爲美國第一防線。無論美國是否因此而參戰，英國的需要只是美國現在所供給的飛機和其他資源——但希望作更大規模的供給。如果英國果真是美國的第一防線，那末摩利生氏的建議便應該爲每個美國人所贊同了。

# 德意日三國條約的意義

白鳥敏夫

白鳥敏夫日本千葉縣人，今年五十四歲。民國二年畢業於東京帝國大學，同時爲外交官。九一八東北事變時任情報部長，民國二十二年任特命全權公使駐瑞典、諾威、丹麥等國。民國二十六年任駐意大使，曾爲強化防共軸心有所盡力。去年十月歸國，最近近衛再度組閣，松岡任外相，氏爲外務省外交顧問，又爲新體制準備會委員。今次三國條約的訂立，氏與有力。本文載在九月廿九日的朝日新聞，特摘錄之。——編者識

二十七日簽字的日德意三國條約，其意義極重大，但內容簡單明瞭，無須多加說明。大凡條約概附有議定書，這次條約卻不然，有如約文所示，關於條約實施的細節，待今後組織的委員會決定之。條約體裁也因非出於專家之手，與從前大不相同。由條約專家看來，覺得奇異的地方想必很多。從法律上仔細分析，有種種可議之點。然而這次條約的內容，是歷史上前無先例的。老實說罷，日德意同志國家歃血爲盟，互相提攜，所以措詞簡單素朴，事屬當然。若使關於彼此間的權利義務預作詳細的解釋，或另有心中保留，那末減卻條約的價值了。要之，相互信賴一語可以盡之。

關於條約本身，其全貌已盡於政府公報，無待煩言。至於將來招致如何影響？條約本身如何運用？條約性格如何發展？只有徵諸今後的進展。以下我所欲說的是我一個人的意見或觀測，並非關於三國間協定洩漏特別消息，並且與日本政府的意向或方針全然無關係，這是要預先聲明的。

本條約正式稱呼是三國條約。然一般稱爲三國同盟。看了條約第三條的規定，也可說是防守同盟，也可說是保障條約或互助條約。要之，以防止歐亞戰爭的擴大爲眼目。第三條隨着國際政局今後的推移如何而適用的，所以這條是本約的骨子。不過我以爲本約的特質是在於新秩序的建設。

後世史家或許會稱本約爲世界新秩序條約。在自由主義時代的末期，曾經有過非戰公約。當時以此爲破格的新約。新秩序條約的破格，不亞於非戰公約。又非戰公約頗多不合於專家的感覺之處。新秩序條約也是這樣。第一，何爲新秩序？沒有說明。又關於所當建設新秩序的歐洲及大東亞的地域，也沒有何等規定。這等將來會逐漸明瞭罷。不過看了既往的經過，三國所企圖的新秩序是什麼？又所指地域的範圍如何？並非不可以常識去認識的。

所謂新秩序，不單是「打破現狀」那種消極的觀念，還有「新世界應該怎樣」的積極計劃。新秩序一語，經世間通用，似始於第一次近衛內閣關於東亞新秩序建設的聲明。而希特勒等德國國社黨領袖樂用這語，還早過這時。

東亞新秩序該有如何內容？以我所知，似日本還沒有負責的說明。德國所主張的新秩序，似將隨着歐洲政局之變遷而變罷。

日德意三國心中的新秩序，也未必互相明白知道的。然而明白知道這點，是很重要的。本約本在於互認勢力範圍，於此範圍內得以自由行動，但這

是頗有舊時代的臭味的。我以爲今日世界的對立，不單是強國間的爭霸戰。日德意蘇等國新興勢力與英美法等舊勢力相爭，沒有什麼多大意思。又說是盎格魯薩遜人對條頓人的爭執，或黃色人種對白色人種的糾紛，這種看法太過單純。我以爲從來有一句老話，這是一種文化戰或思想戰。一言以蔽之，這是民主主義對全體主義的鬬爭，實在是人類史上前古未有的大變革。

回顧過去數千年的文化史，人類思想屢經變遷。從希臘到最近的西洋世界觀，是站在個人主義上的。全體主義的世界觀，久已消聲匿跡。德意方面的全體主義運動，是要還到希臘以前的思想。日本要還到開闢以來完全維持着的人類初期的健全思想。（編者評：原來是開倒車！）德意全體主義中含着日本思想不少，職是之故。日本經中國事變而主張東亞新秩序的建設，高調建國精神「八紘一宇」的理想。於此意義，與德意的新秩序運動一致。

歐洲還到希臘以前，日本還到御代（天皇治世之意）都是還到人間本性的運動，這是東西新秩序運動。所以，英美把日本和德意看做同類而稱爲全體主義國，不必錯誤。從思想觀點看來，三國之合作提攜，頗爲自然。那末，還到現實的問題，德意想在歐洲製造何等新文化？日本想在大東亞幹什麼？三國國內體制該怎樣？是日本目前的大問題。

日本近來新體制運動很熱烈，要還到建國精神，顯揚國體本義，整備萬民翼贊的制度。固然沒有人提出異議，但是應該怎樣運用政治經濟的機構，以達到顯揚國體本義的目的？似論者不多。德意的歐洲新秩序，其最重要的實際問題是德意及其他歐洲諸國的政治經濟體制應該怎樣？關於這事，德意似已有着極明瞭的方案。日本想在大亞細亞製造何等新秩序？大亞細亞新秩序的核心，日本新體制，應該怎樣？都該有明確的計劃罷。

舊秩序的世界觀及機構，在現今日本國內還留着許多殘滓。大東亞新秩序是否能夠從此造成？假如能夠，這種大東亞新秩序是否能夠與德意的歐洲新秩序提攜？我以爲外交的轉變與國內新體制，是一物的兩面。就是照日本的現狀，日本不能與德意提攜的。這一點希望識者深加考慮。依我所見，世界大轉變的動因，是自由主義經濟的日暮途窮。我雖非信奉馬克思派的唯物史觀，但也以爲人類社會的變革多起因於物質生活的途窮。如果任令□□□□式資本主義的榨取經濟橫行不已，如果容許少數個人蓄積無限的財富，那末，即使地球五倍十倍的擴大，還嫌過小。

四五千萬人的民族，卻擁有世界四分一的領土及人民，爲了少數金權者的利益而榨取或霸佔地下無限資源而不許他人利用，以致人類的物質生活不得不貧困如今日。矯正歐洲及大東亞內這種不合理，是爲三國條約的主旨。（編者評：原來是改頭換面的共產主義！）那末，新秩序條約所要求於三國者：第一是應該堅持全體主義世界觀；第二是放棄弱肉強食的榨取體制。若憎惡英美法等國的橫暴而打倒之，日德意三國又倣法彼等所爲，那末，落於強國爭霸的窠臼，對於人類文化毫無貢獻，而世界永久和平究不可望。

近來德國經濟部長芬克曾說：新歐洲今後亦如德國不使用金幣。這不僅是新歐洲的財政經濟問題，並且也表示新秩序本身的性格。其意義很重大，因爲以前黃金用作弱者榨取的工具，曾經扮演過重要角色。芬克聲明的重要性，雖十分強調，也不爲過分。德意所企圖的新秩序，如果是這樣的話，從舊秩序諸國，尤其是支配階級看來，全體主義是可怕的敵人，至爲明顯的了。日本因着與德意訂立了三國條約，現方站在對於新舊秩序應該擇一而從的岐路。

鑒於滿洲事變以來，日本所採的方針以及東亞新秩序建設的理想，日本應不致迷於去就。不過國民中一部分人還不肯作這樣想法。故在新秩序條約訂立之際，日本朝野對於世界問題的感覺有一新的必要。至於本約對於中日紛爭及蘇日關係，今後有着何等影響？目前不遑論及，要看日本所企圖的新秩序的內容如何而定罷。

# 時事日誌

——自中華民國二十九年十月二十六日至十一月九日

## 中華民國二十九年十月二十六日

◉紹興淪陷。

◉美國國務卿赫爾發表演說，痛斥極權國家。

◉英王及美總統分別致函法國貝當總理勸告其勿與德國合作。

◉法閣副總理拉伐爾兼任外交部長。

◉希臘阿爾巴尼亞邊境方面發生局部衝突。

## 同　二十七日

◉羅馬尼亞政府下令扣留羅國領海內英國船隻。

◉高爾將軍宣布成立戰事政府繼續對德作戰。

## 同　二十八日

◉我軍收復紹興。

◉駐希臘意公使向希臘提出無條件屈服之最後通牒。

◉希臘拒絕意大利要求，希意已入交戰狀態。

◉德國元首希特勒與意大利首相墨索里尼在弗羅倫斯會晤。

◉英首相邱吉爾致函希臘當局，重申英國決心履行對希臘之保證。

## 同　二十九日

◉我軍收復已淪陷十一月之廣西省會南寧。

◉英國海相演說英國海軍已開始援助希臘。

◉美國第一次徵兵開始抽籤。

◉英國向蘇聯抗議破壞中立立場參加新多瑙河會議。

## 同　三十日

◉法國總理貝當演說法德會談經過，謂原則上願與德國合作。

◉德國經濟代表團抵莫斯科。

## 同　三十一日

◉印度國民會議主席尼赫魯被捕。

## 十一月一日

◉駐美法大使向美國保證，不變換法國在西半球領土之主權。

◉中東英軍司令部特別聯絡代表團抵希臘首都。

◉土耳其總統在國民大會演說，闡明非交戰國立場。

## 同　二日

◉川康經濟建設委員會在成都成立。

◉英國海相廣播，英軍已在希臘領土登陸。

## 同　四日

◉蘇聯拒絕英國關於蘇聯參加新多瑙河會議之抗議。

◉荷印當局宣布日荷談判無結果。

## 同　五日

◉美國舉行大選。

◉西班牙武力接管坦吉爾。

◉尼赫魯以散播反戰演說罪判處徒刑四年。

◉邱吉爾在議會宣布英國已在希臘克里特島建立海空軍根據地。

## 同　六日

◉美國羅斯福總統被選連任。

◉日本軍政幹部舉行會議討論解決「中國事變」及日蘇關係問題。

## 同　七日

◉印度禁止以生麻及織麻輸往日本。

## 同　八日

◉上海法租界第二特區法院及江蘇省第三高等法院，在法租界當局容許之下為日偽武力接收。

## 同　九日

◉蘇聯德國同時宣布，摩洛托夫即將赴柏林舉行政治談判。

◉英國前首相張伯倫逝世。

◉匈牙利首都警察搜查及逮捕國社黨人。

◉羅馬尼亞首都發生地震。

# 醫事衛生顧問

醫師程瀚章

## 規則

（一）凡關於疾病、衛生及治療、藥品等之疑難問題，均可函詢。
（二）每函以三個問題爲限，每題不得過一百字，須用白紙書寫清楚。
（三）成藥須詳細分析者，恕不答覆。
（四）來函須具眞實姓名、年齡、性別及地址。
（五）來函直寄上海天后宮橋洪福里程瀚章醫師收。
（六）答覆祇在本欄發表，不逕函覆。

（一千九百八十四）

問　（一）內人年二十四，已結婚六年，迄未生育。月經照常，惟每次均六七日始淨。近雖小腹稍爲漸大，乳房膨漲而月經仍至。內地無醫院可檢查。究是否有孕抑用何方法可能決定是否懷胎？（二）婦女在懷孕期間，若淋菌侵入誘起尿道炎等，用普通治淋成藥，能否除根？（三）婦女懷孕傳染淋菌，胎兒影響如何？

山東學陽許爲高

答　（一）檢查是否有孕，可行妊娠尿液檢查。此外早期竟難確定。（二）內服 Sulphapyridine 有確效。（三）將來胎兒產出時恐淋菌侵入嬰兒兩眼而患初生兒膿漏眼，有失明之虞。

（一千九百八十五）

問　（一）兩耳幼時有膿液充塞，聽覺不暢，且奇癢帶痛。時用紙捲搔抓。更因鄉居僻處，誤於庸醫，年長致聽覺漸失，成半聾狀態。曾就醫於滬醫院療治，雖稍舒，爲生活驅迫，每受神經刺激，或於烈日下奔波，則膿液又甚，聽覺亦呆，卒難奏效。現耳中已乾涸，間時流膿少許，唯聾狀如故，此疾是否中耳炎抑爲病菌侵入致聾？（二）倘係耳膜破損或耳膜爲多年膿液朦蔽增厚，致失聽覺，現代醫學上手術可以療治否？

大通王去奚

答　（一）是慢性外聽道炎，致鼓膜穿孔，而波及中耳發炎。故聽覺受障礙。（二）鼓膜破損，無法修補。

（一千九百八十六）

問　（一）家嚴現年四十歲。三四年前患小腹痛，請中醫診治，無效。平日服小蘇打，當時可止痛，但是不能絕根。請教此是何病？有法治療否？（二）家慈在二十年前，即患頭痛病。每月發二、三次，痛時飲食不進，一、二日後可止。請醫生診治，亦無效。有法可根治否？

龔國明

答　（一）內服血炭末加鈣鉍鎂少許，可以久用，不致妨礙。（二）宜注射卵巢內泌素劑如 Ovoglandol Stilboestrol 之類。

（一千九百八十七）

問　小孩，生於二十二年五月間，身體倘稱肥大，約半年後，發覺患有左睾丸大於右睾丸，類似小腸氣。每於體力疲乏之時，即起前症，患時精神較差，無喜樂狀，但亦不甚痛苦。數日後始復原，時愈時發。前服土方（以野猪睾丸與野荔苣和煎）亦未見效。敝村地處山鄉，求醫不便，懇請指示（一）上述病症，起因何在？（二）小孩産後數月，即陸續服以白木耳西洋參等補品，與此症有無關係？（三）欲求根治，須用何法？

黃山邵九如

答　（一）係因胎生時左側腹股溝未完全閉鎖，致腸管從該處脫出於陰囊內，並非睾丸腫大。病名爲脫腸症（Hernia）。（二）無關。（三）根治之法，祇須行外科手術將腹股輪封閉，即不再發。或用脫腸帶壓迫該部勿使脫出，久之亦能自然封閉。

（一千九百八十八）

問　（一）家慈年五十一歲。早年受過度刺激，致近二十餘年來，每年要有四個月患病（其餘時間均健壯）。發生全身感覺不自主，一切動作自己無支配能力，頭暈目眩，諸事不欲過問，如有不順之事發生，病症更劇。請問如何能治癒？（二）伯母，年五十八歲。患病已六七年。其病症是：腮部（右方）與右眼發攣，相互吸引。日常操作，頗感不便。請示用何藥治療，斷根？（三）鄙人男性，年二十一歲。時常在喉部有痰，甚感不適。且每當上午之九時至十時，吐清痰，打呵欠，眼中流淚。每日如此，精神上甚受影響。請告知用何藥能治絕其病根？

河南博愛呂思岑

答　（一）恐是血壓過高。宜每日使大便暢通，內服碘質製劑，注射 Stilboestrol 及有機碘劑。久之始見效。（二）是右側面肌痙搐症。應用電氣按摩術，可以舒緩。（三）係不良習慣，宜用矯正法改善之，無藥品治療之必要。

（一千九百八十九）

問　鄙人年二十七歲，男性。十年前因患熱癮致左頰面部留有類似痲子之疤痕，六七顆。此項疤痕不僅有礙觀瞻，且關係個人前途與性情。益日感形貌不揚，居恆寂寂，抑鬱不歡。致舉止行動，交際皆不大方。不識有何妙方以醫治否？

湖北鄒正遠

答　並無良法可以除去。

（一千九百九十）

問　（一）鄙人男性，年二十七。體欠壯。每冬必患咳嗽咯痰。長子八歲，女五歲，體均平常。每冬亦常患嗽咳，亦有痰。幼子只十月，喉中亦時聞咳痰之聲，不知是否傳染所致？不速治，能否變爲肺癆？請告知！並各賜良藥醫治？（二）長子每晚必須喚醒小便三四次。否則遺尿。不知何症？有何藥可療治？

湖南辰谿張廷能

答（一）是體質的遺傳呼吸器抵抗力較弱容易患感冒之故，年幼的兒童正宜及早使練習深呼吸，常服魚肝油，以增其抵抗，可免將來傳染肺癆之病患。（二）係神經不安之故。但此種習慣，可徐徐矯正他，不宜常喚醒以增進其惡習慣。矯正法在每晚睡前禁飲湯水，並先令排小便一次，然後上床。數天之後即可不再遺尿。內服溴素劑以鎮靜其神經，亦祇限用數天，不宜持久。

（一千九百九十一）

問（一）左睪丸幼時五六歲時即漸漸長大，至十歲停止。形如鵝蛋。現在我已二十八歲，右睪丸如常，左睪丸亦不痛不癢。婚後生數子。曾就西醫檢驗，謂係睪丸瘤，須割治。請問該左睪丸割去行手術時有無危險？割去後尙存一右睪丸，對於生育上，內分泌上有無惡影響。如不割將來會變成惡性瘤，或癌腫否？（二）鄙人日常飲食尙佳，惟身體過瘦，讀書作事稍久，常覺體瘦頭眩。請問是何原因？並盼介紹滋補藥品！

安徽當塗王　毅

答（一）既經確定爲腫瘍，自須割除。如手術消毒完善，並無危險。一側睪丸摘除，對於生育及內分泌無甚影響。如不割除，該腫瘍有進爲惡性之虞。（二）恐係貧血症。可內服鐵劑及肝臟製劑。

（一千九百九十二）

問（一）鄙人患神經衰弱，精神疲倦，體虛無力，頭昏眼花等病。請問服「保腎丸」有益否？否則請指示其他有效藥品！練習國術有妨礙否？（二）鄙人曾患淋病一次，經打針服藥已愈，亦未復發。近來新發一病，偶於夜間夢遺後，尿道中覺刺痛，但醒後經過小解即不痛。請問係何病？應如何治療？

言翰平

答（一）成藥因其成分不明，不能介紹。神經衰弱，可注射內泌素劑，並服用 Metatone。國術練習極宜。（二）尿道刺痛，因淋病後尿道內有綴襞瘢痕之故。且有復發之虞。可內服 Dagenan。

（一千九百九十三）

問　家慈年屆六旬。十年前，偶患腫臉症。病經兩旬，告痊。然此後每年舊曆五月，概行復發，迄今已十餘年。症起之初，頸、面、耳、各部發癢，由是而兩頰紅腫，次及全臉及頸部，面皮流黃色液，時經兩旬可癒，此係何病？用何醫法可免再發？

王業建

答　此係常習性丹毒。可於未發前注射 Soluseptazine。並內服 Sulphonamide 片（半克一次）一日三次，三四天停止，即不再發。

（一千九百九十四）

問（一）家父年五十二歲。每日下午二時，必發腹痛，須喝些沸湯，方可略止痛。此病有定時性，且久不愈。請問是何病原？須服何藥？（二）鄙人男性，年二十五歲。結婚年餘。近常患遺洩，有時在似醒未醒，並無夢。又患早洩。請問是否爲神經衰弱？須服何藥？

江西瑞金黃人傑

答（一）似因腸神經過敏致蠕動一時劇烈之故。宜服用緩和藥劑，如 Cal-Bis-Ma 及炭末等。可以制止。（二）確是神經衰弱症。應休養腦力，內服溴素劑，注射 Hormone 類。

（一千九百九十五）

問　鄙人男性，年二十五歲，未婚。身體瘦弱，肌肉全無，然不多病。平日食量尙佳，又喜運動。去年五月中旬，肛門左邊，忽起赤豆大一粒，初不在意。十餘日後，逐漸腫脹，大似鴿卵，行走困難。惟大便並不痛苦。經敷消散膏無效，未施手術而自行化膿潰破。據醫云：係肛門癰。一再搽用消毒收口藥粉，賊紗布後，似見瘡口收小。迄今有十一月之久，還未收口，且時有黃水流出。請問：（一）如何療法能使迅速收口？（二）流出黃水於本身有無損害？（三）天氣溫暖時服補品荳乳雞蛋合宜否？

周　震

答（一）肛門周圍膿瘍（俗稱肛癰）破潰後，創口久不癒合，須再行手術燒灼，使形成瘢痕癒合。（二）流黃水，即未曾完全癒合之徵，當然不宜。（三）如各物均係清潔新鮮，都可用。

（一千九百九十六）

問（一）男性，二十四歲。十九歲時，忽感身體頭動；（很微弱）二十歲之秋，因在校課程煩重，每日睡眠常不過六小時，加以患瘧頗久，本症遂加重，且心跳不止。去夏就西醫診治，謂無妨，而以無色之鹹水命余服用，服後無效。乞示治法！（二）鄙人近患健忘病，讀科學書籍，不可過一小時；否則將困倦思睡，且頭目暈眩，請問本症與前症是否有關？（三）內人兩手前曾患鵝掌風，未能根治，至今皮膚粗厚，裂痕斑駁（全手）且時生疙瘩，如蚊刺狀（限手指）癢甚，擦破則出水，尤忌浣衣等工作。乞示本病之起因，及可直接購得之藥物！

答（一）是神經性震顫症。應服用鎮靜神經的藥劑，如三溴片等。（二）與前病有關。可注射內泌素製劑。（三）祇須配取百分之五的白降汞油膏塗擦患部即愈。此因絲狀菌寄生而起的頑固皮膚病。

秦興吳　煦

（一千九百九十七）

問（一）敝人年二十三，已婚。身體孱弱。現患腰背痠痛，不耐勞心力。胃口不佳，每次僅食飯一碗，體重僅一百十五磅，身長五尺八寸。與標準相去太遠。有時肌肉發生不任意的跳動，筋絡亦時覺痠痛。以上諸症是否精神衰弱所致？應服何藥！抑打何種針劑？

謝銑第

答　此症恐血中有病毒，須先驗血，如有梅毒症據，宜行驅梅劑的注射。

（一千九百九十八）

問　鄙人男性，二十歲。自幼即患魚鱗癬。（即乾皮病）每於入秋則漸滋生，佈殖全身。至翌年夏季復漸退去。歷年如此，迄無稍異。渠料最近乃奇癢萬分（尤以早晨醒來未起床時，及行動後體溫增高時最劇）雖以手抓之，而猶不能遏止。痛苦無可形容。敬請詳示發癢原因並止癢藥物，根治方法！

福建褚子勤

答　此症發癢原因，恐血糖過多，或因糖尿病之故。可先驗小便，如有糖分存在，應忌食米粉五穀及糖類食物。注射胰島素同時注射維他命甲丁二種，或常服魚肝油，當有效。

（一千九百九十九）

問　小兒七歲，身體頗稱健適。平日動作嬉遊，精神極好，一如常童。近日忽覺病態：日間偶患微咳，（一向無此病）咳時輒將雙目閉合，太陽筋與眼皮上之筋，突見跳躍不止，身體立足不穩，向後傾倒，須逾四、五分鐘久，始能恢復原狀。問之，謂咳時心中作痛，且覺頭暈。日昨其腿部及足部又發現紅色小疹，但咳嗽忽較以前減輕，以前每日四五次，最近每日二、三次，惟現在飲食起居等一切如常。請問：（一）是何病症？（二）有無妨礙？（三）宜服何種藥？

許立雄

答　似是百日咳，此症頑固，須經二三個月之後，可以全愈。但於生命無大礙。可購服 Pertussin 咳嗽糖漿，或注射百日咳菌漿，四五次。

（二千）

問　（一）鄙人十五歲時，因舉重過度，致左方睾丸稍漲大下垂。至今十七年，毫無痛苦及其他任何感覺。不知此病除割治外，有無良好治法？（二）鄙人因溼氣重，下腿及足踝不時發癢，無意搔破，每易潰爛，動輒經月不愈。不知用何法可以止癢！又在事先有無可靠辦法，減少體內溼氣，預防此症之發生？（三）冷水摩擦頭部，或實行日光浴時使日光照晒頭部，腦部血管必致受熱膨漲，將來能否因此引起腦充血、中風等症狀，或發生其他流弊？

王重光

答　（一）可任其自然，不必加以治療。（二）可向藥房配取樟腦薄荷軟膏塗擦之。平時可用滑石粉加 Salol 少許作爽身粉，撒布皮膚潮濕部分，可以預防。（三）日光當然不宜直射腦部。

（二千零一）

問　鄙人男性，現年二十四歲。（一）久患牙痛病。痛處在左，時痛時止。痛時甚重，不能吃飯喝水與睡覺。（二）去年足部發生瘡癤，自六月起，請醫師將瘡醫好，至九月間此瘡全癒。今年一月又發腫，並不痛癢。（三）妻自嫁後經前一日腹痛甚重，經血發黑。但身體強健。請問用何藥主治？不治與有胎孕有關係否？

河北高邑王連瑞

答　（一）你的牙齒，左側一定有齲蝕的一個或二個。可請牙醫拔除，然後可以全愈。（二）可將腫塊用外科手術割除。（三）月經痛當然於生育有妨礙。可於經前注射 Agomensine。並由婦科專家詳細檢查其他有無病患。

（二千零二）

問　鄙人現年二十歲。去年四五月時，在校運動，突然胸前右側肋部下端作痛。終日不止。據醫云，恐係肋膜受損，但未醫治。事後每值運動則生微痛，迄暑假突然發熱，醫師斷爲肋膜炎；照X光證實。隔十五六日抽水，但抽不出，乃專用藥治，未能有效，最近注射靜脈針 Specijod 20 c.c. Cal. Sandoz 10 c.c. 及 Salso-grelan 10 c.c. 時已兩月，凡十六七次。但深呼吸時仍然微痛，右側前面似受壓。據云爲皮厚，現就疑問數則，請示！（一）上述針藥對於此種肋膜炎是否有效？有否其他特效針藥？（二）是否爲受傷性肋膜炎？是否定能抽出水份或用藥與注射消去？（三）如祇覺得受壓而不痛時，可否行動？

沈楚卿

答　（一）此種藥品，用以消除滲出液，多少有效。（二）如不能抽出水份，祇有用藥或注射二法。（三）如僅覺壓感而不痛時，輕微運動不妨。